



ХИТОНИЯ

ОСНОВЫ ТРАНСФОРМАТИВНОЙ МАГИИ

Владимир Рябинин
Елена Рябинина

2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 3 |
| НАУКА И БОЖЕСТВЕННОЕ НАЧАЛО | 7 |
| ПРИРОДА МАТЕРИИ | 11 |
| КАК МЫ ПОЗНАЕМ МИР | 11 |
| ЭНЕРГИЯ И ДУАЛИЗМ МАТЕРИИ | 12 |
| МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ МАТЕРИИ..... | 14 |
| ЖИВАЯ МАТЕРИЯ..... | 16 |
| РАЗУМНЫЙ КОСМОС | 18 |
| РАЗУМ КАК АТРИБУТ ЖИВОЙ МАТЕРИИ..... | 18 |
| ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ | 20 |
| ФАКТОР РАЗУМНОГО НАЧАЛА..... | 21 |
| ФРАКТАЛЬНАЯ СТРУКТУРА КОСМОСА..... | 22 |
| КОНЦЕПЦИЯ РАЗУМНОГО КОСМОСА..... | 24 |
| ПРИРОДА СОЗНАНИЯ | 26 |
| РАЗУМ И ЭНЕРГИЯ | 26 |
| ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПОЛЯ ИНОЙ ПРИРОДЫ..... | 27 |
| ЖИВАЯ МАТЕРИЯ И РАЗУМ | 30 |
| ЧЕЛОВЕК КАК МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА | 30 |
| ДУША И СОЗНАНИЕ..... | 31 |
| ЖИВАЯ МАТЕРИЯ..... | 32 |
| АНИМОСФЕРА | 34 |
| МЫСЛЯЩАЯ ЗЕМЛЯ..... | 34 |
| ПОНЯТИЕ АНИМОСФЕРЫ | 35 |
| СОЗНАНИЕ И ДУША | 38 |
| ДУША | 38 |
| ЧАСТОТЫ И СВОЙСТВА | 39 |
| РОЛЬ ДНК | 40 |
| АНИМОСФЕРА | 42 |
| РЕПОЗИТОРИЙ И ДУША..... | 43 |
| СУДЬБА И СВОБОДА ВЫБОРА | 45 |
| ФАТАЛИЗМ И АНАРХИЯ..... | 45 |
| ЭКСПЕРИМЕНТЫ МЫСЛЯЩЕЙ ЗЕМЛИ И СУДЬБА | 46 |

| | |
|--|----|
| СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ | 48 |
| КАК УСТРОЕНО СОЗНАНИЕ | 48 |
| ПРОГРАММИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ | 49 |
| РОЛЬ ДНК В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ | 50 |
| ФОРМИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ | 50 |
| СВЯЗЬ С АНИМОСФЕРОЙ..... | 52 |
| ИСТОЧНИКИ ЗНАНИЙ | 54 |
| МЕТОД НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | 55 |
| ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ, ИЛИ ВОСПИТАНИЕ..... | 56 |
| АНИМОСФЕРА КАК ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ..... | 57 |
| МАГИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ..... | 59 |
| ТРАНСФОРМАТИВНАЯ МАГИЯ | 61 |
| ИЗНАЧАЛЬНАЯ СУТЬ МАГИИ..... | 61 |
| МАГИЯ КАК СПОСОБ ОБЩЕНИЯ С АНИМОСФЕРОЙ | 62 |
| МЕТОД ТРАНСФОРМАТИВНОЙ МАГИИ | 64 |
| МАГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИЕМ | 64 |
| ДРУГИЕ МИРЫ | 66 |
| ПРОТОЦИВИЛИЗАЦИИ | 66 |
| НАШИ ВОЗМОЖНЫЕ СОСЕДИ..... | 68 |
| НЕВИДИМЫЙ МИР..... | 70 |
| НАШЕ ВОЗМОЖНОЕ ОДИНОЧЕСТВО..... | 71 |
| БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРЕРОГАТИВИЗМ | 73 |
| ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМ ПЕРЕСМОТР | 73 |
| ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА | 75 |
| ДВИЖУЩИЕ МЕХАНИЗМЫ НАШЕГО МИРА | 76 |
| ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕРОГАТИВИЗМА..... | 77 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ МЫСЛЕЙ..... | 80 |
| ХИТОНΙΑ - ЖИВАЯ ФИЛОСОФИЯ | 82 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Наша жизнь состоит из бесконечной череды принятия решений, больших и малых. Решения основываются на выборе между различными действиями, которые вы можете предпринять.

Выбор, в свою очередь, сводится к оценке последствий каждого действия, и какое из них для вас более предпочтительно.

Чтобы сделать правильный выбор, помимо ясного понимания своих желаний и предпочтений, нужно иметь адекватные представления об окружающем нас мире и тех законах, по которым он живет.

Нам необходимы точные знания о том, как устроен наш мир.

И здесь мы сталкиваемся с одной большой проблемой - **наши знания об окружающем нас мире ограничены и далеко не всегда правильны.**

То, как мы познаем мир, хорошо показал Платон своей аллегорией пещеры. Сидящие в ней люди видят только тени того, что происходят снаружи, и по колебаниям теней они делают выводы об устройстве внешнего мира и происходящих там событий.

Фактически он сказал следующее - **все наши знания это лишь набор наших представлений** о том, как устроен окружающий нас мир, наша интерпретация имеющихся у нас наблюдений.

По факту, наши знания это лишь набор догадок, которые частично верны.

Что вполне логично, потому что **абсолютное знание можно получить только из первоисточника.**

Для полного понимания окружающего нас мира нам нужно иметь подробнейшее описание его устройства с объяснением принципов построения и тех законов, по которым он функционирует.

Нам также нелишним будет пояснение, для каких целей он был создан, как взаимодействует с тем, что находится за его пределами, кем или чем он управляется, и масса другой полезной информации.

Иными словами, нам нужна **полная техническая документация** с подробной инструкцией по эксплуатации от тех, кто этот мир спроектировал и создал. Ничего подобного у нас нет.

Мы познаем окружающее путем наблюдений и умозаключений, не имея доступа к исходной информации.

В итоге мы изучаем "черный ящик", не имея ни малейшего представления о том, что у него внутри. Мы следим за его поведением, тычем в него палкой, фиксируем его реакции, выводим закономерности, описываем их формулами, и затем делаем свои умозаключения, выстраивая на их основе теории.

Если сделанные выводы подтверждаются из раза в раз при проведении опытов, то теории оформляются в знания, которые научным консенсусом признаются правильными.

Научные знания это по сути своей теории, принятые общественным мнением в качестве верных.

Однако научный консенсус не означает, что оформленные в виде знания теории абсолютно верны. Как любые научные заключения, эти знания впоследствии могут быть пересмотрены - что случается с регулярной периодичностью, особенно когда речь идет о малоизученных темах.

Значит ли это, что мы не можем верить тому, чему нас учат, и должны отказаться от имеющихся у нас научных знаний? Нет, ни в коем случае. Но мы **должны быть готовы к пересмотру наших представлений** об окружающем нас мире по мере дальнейших исследований, осознавая неизбежность такого пересмотра.

Наши знания об окружающем нас мире постоянно меняются, это часть процесса познания, и к этому нужно относиться спокойно.

Мы познаем мир, и в процессе изучения начинаем понимать его лучше и лучше. Поэтому нельзя относиться к сложившимся представлениям и знаниям как к истине в последней инстанции. Нужно быть открытым новым идеям, быть готовым пересмотреть то, что кажется очевидным, как только появляется повод для сомнений.

Есть еще один момент, который влияет на наши представления о мире, в котором мы существуем. Он состоит в том, что наши знания и наше мировосприятие во многом зависят от того, **какие идеи доминируют в окружающем нас социуме.**

Давайте рассмотрим, откуда мы берем знания? По факту, мы имеем **два основных источника - собственные наблюдения и воспитание.**

В первом случае - наши собственные наблюдения - многое зависит от широты нашего кругозора, нашего жизненного опыта, доступа к достоверной информации, нашего умения наблюдать, и наших аналитических способностей.

Чаще всего полученных таким образом представлений об окружающем нас мире будет достаточно, чтобы принимать адекватные решения в простых житейских ситуациях. Но не более того.

Основной объем знаний мы получаем все же от социума, в котором мы обитаем, включая семью, школу, круг общения, средства массовой информации и различные общественные институты.

Так формируются наши представления об устройстве окружающего нас мира, проходит обучение правилам поведения, задаются жизненные приоритеты и модели поведения - то есть то, что делает нас личностью, со своей системой взглядов и своим отношением к окружающему.

По этой причине можно смело говорить о том, что мы во многом продукт того общества, в котором живем, и что наши представления и понятия носят во многом искусственный характер. А раз так, то они подвержены постоянным изменениям, потому что это одно из свойств социальных конструкций - адаптироваться к изменяющимся условиям.

Соответственно, умение адаптироваться к постоянно идущим изменениям, и быть готовым пересмотреть то, что кажется очевидным и единственно верным, это необходимое качество для выстраивания адекватных отношений с окружающим.

Наличие здорового скептицизма является необходимым качеством при восприятии любых знаний и идей.

И конечно нужно помнить о том, что нельзя безоговорочно полагаться на мнение окружающих, особенно представляющих ту или иную группу или объединение.

Например, когда речь идет об официальной науке, всегда следует учитывать социальный фактор, а именно личные интересы ученых при трактовке результатов исследований и при оценке различных фактов.

Если какие-то выводы могут нанести вред карьере ученого, и тем более если они противоречат взглядам группы влиятельных ученых, то чаще всего эти выводы сделаны не будут, а неудобные факты постараются проигнорировать.

Либо сделанные выводы будут яростно опровергаться другими учеными, потому что они создают угрозу их карьере и научной репутации. И такое в научной среде далеко не редкость.

Поэтому следует больше полагаться на себя, на свои способности разобраться в вопросе, чем безоговорочно принимать на веру все, что нам говорят.

Тем более что **у каждого из нас есть способности получения нужной информации извне**, что можно определить как третий источник получения знаний.

Изучение феномена сознания, и как в целом идет процесс познания окружающего мира, привело нас к выводу о наличии у каждого из нас механизма получения информации об окружающем нас мире из внешних источников.

Это помогает нам понимать происходящее и делать правильные выводы. Без такого механизма мы не могли бы иметь озарений и догадок, и наука как таковая не могла бы существовать.

О природе этого источника мы поговорим отдельно, но вывод из этого такой - всегда нужно доверять своему чутью. Мы способны на гораздо большее, чем это себе представляем, потому что в каждом из нас скрыты огромные возможности.

В связи с этим хотим еще раз подчеркнуть - у нас нет и не может быть абсолютных знаний о мире, в котором мы живем. Но мы можем его изучать и познавать, хотя бы в доступных нам пределах, у нас для этого есть все необходимое.

Для понимания окружающего требуется быть открытым новым идеям и не бояться переступить через догмы.

Наша философия может служить примером такого подхода. Для нас это попытка выйти за пределы устоявшихся представлений об окружающем нас мире с целью дать рациональное объяснение тем наблюдениям и фактам, которые официальная наука старается не замечать и не признавать.

Многие из наших выводов могут показаться слишком смелыми и не вписывающимися в бытующие на сегодняшний день представления. Однако все они базируются на анализе имеющихся фактов и логических умозаключениях, поэтому мы и предлагаем их в качестве нашего видения окружающего.

НАУКА И БОЖЕСТВЕННОЕ НАЧАЛО

Современная наука подчеркнуто материалистична. Она не признает метафизических явлений, и полностью отрицает всё, что указывает на сверхъестественную природу происходящего.

По этой причине исследования в областях, которые не имеют ярко выраженной материалистической природы, находятся в научной среде под негласным запретом. По крайней мере, если исследования в таких областях и ведутся, то проводят их обычно без особой огласки, либо они ведутся небольшими группами энтузиастов.

Что само по себе ущербно в принципе, потому что наука должна изучать мир как есть, без ограничений, даже если такие исследования вступают в противоречие с устоявшимися взглядами и понятиями. Однако она этого не делает.

Современная наука по сути своей догматична, что ненормально.

Такому феномену есть рациональное объяснение. Современная наука начала оформляться примерно триста лет назад, когда по Европе и Северной Америке еще вовсю шли процессы над ведьмами, а инквизиция еще не была упразднена. Поэтому просвещенные исследователи воспринимали религиозное мракобесие в качестве своего главного экзистенциального врага - в чем были несомненно правы.

Можно сказать, что основы современной науки закладывались в ходе борьбы с диктатом религиозного невежества. Однако, победив в этой борьбе, наука сама стала скатываться в догматизм, превращаясь в какой-то степени в религиозный культ.

Взяв за основу полное отрицание всего, что имело отношение к религиозным догмам и представлениям, ученый мир в итоге наложил табу на исследование тех явлений, которые невозможно объяснить с материалистических позиций. И это один из самых больших изъянов современной науки, ограничивающих наши возможности познания окружающего мира.

Отрицая идею божественного начала, современная наука вынуждена обходить молчанием любые темы, которые вступают в противоречие с материалистическими установками.

Такой подход является абсолютно неправильным. Хотя бы потому, что многие странные явления могут иметь вполне рациональное объяснение.

Во-вторых, исследование таких явлений может привести к открытию новых свойств материи, о которых мы сейчас не имеем ни малейшего представления - как это уже неоднократно случилось в прошлом.

Наконец, и это самое главное - если рационального объяснения найти не получается, следует признать наличие каких-то сил, природу которых мы возможно поймем позже.

Например, вопрос о происхождении нашего мира, на который невозможно ответить без предположения о наличии бога-творца - что бы мы под этим не понимали.

Идея бога не возникла на пустом месте. На сегодня это единственное рациональное объяснение феномена появления нашего мира.

Как возник наш мир? Что стало началом начал, и что было до этого? Где пределы нашего мира, и что за этими пределами? Откуда взялись законы природы? Как случилось, что их можно описать математическими формулами? Самое главное - что за силы создали наш мир, по какой причине и с какой целью?

На все эти вопросы, как и на множество других подобных вопросов, мы видимо никогда не получим ответ. Наше сознание оперирует только теми понятиями, с которыми мы имеем дело в окружающей нас реальности, а здесь требуется совсем другой масштаб мышления.

В частности, для нашего сознания критически важным является конечность всего происходящего.

В нашем понимании каждый процесс должен иметь свое начало, и должен иметь свой конец. Мы можем оперировать понятием бесконечности только как абстракцией, без возможности реального осознания, что это такое.

Сама мысль о том, что у процесса нет начала, и мы этому не можем дать никакого логического объяснения, вызывает у нас когнитивный диссонанс. А это то, с чем мы имеем дело, когда речь заходит о сотворении нашего мира.

Мы исходим из того, что наш мир не мог возникнуть из ничего. Для нас также очевидно, что законы природы, определяющие свойства материи и характер ее взаимодействия, также не могли сложиться сами собой, в силу счастливых случайностей.

Поэтому, следуя логике, нам остается принять в качестве объяснения происхождения нашего мира идею некой **разумной силы**, которая стоит за его созданием.

Именно эта сила задала те правила и алгоритмы, которые мы называем законами природы, и по которым развивается наш мир.

Идея бога-творца родилась из необходимости дать хоть какой-то внятный ответ на вопрос о происхождении нашего мира.

Если говорить про официальную науку, то она вопрос происхождения обходит стороной. Просто считается, что наш мир существовал всегда.

Как он возник, из чего появился, что было до начала начал - на все эти вопросы наложено табу. По той причине, что иначе придется признать наличие какой-то разумной сверхъестественной силы, стоящей за актом творения, что противоречит канонам материалистического подхода современной науки.

В этом плане древние философы были куда более последовательны и честны, приписывая акт создания нашего мира богу-демиургу.

При этом концепция бога-демиурга не имеет ничего общего с концепцией бога в современных религиях.

Бог-демиург не присутствует постоянно в нашей жизни, нам перед ним не придётся отчитываться за свои земные дела, он не даёт нам заповеди для исполнения, он вообще не имеет к нам никакого прямого отношения.

Бог-демиург это абстрактная разумная сущность неизвестной нам природы, которая стояла за творением мира. Другой роли и задачи у нее нет.

Эту концепцию мы вынуждены допускать из того непреложного факта, что за созданием такого сверхсложного образования, как наш мир, с его обширным сводом законов и алгоритмов, по которым он существует и развивается, должно что-то стоять.

Что это за сущность, в чем замысел творения, как это происходило - всё это конечно нам никогда не узнать, это все за пределами нашего понимания.

Нам лишь остается принять сам факт наличия такого творца, не углубляясь в дальнейшие размышления относительно его природы. Для нас гораздо важнее то, что вытекает из этого факта.

Наш первый постулат состоит в том, что наш мир это результат разумной деятельности. Второй постулат состоит в том, что наш мир существует и развивается по универсальным законам и алгоритмам, заданным при творении.

Казалось бы, очевидные выводы, однако они неприемлемы для современной науки, ибо противоречат положенному в ее основу материалистическому мировоззрению.

Возможно, это всё отголоски борьбы с религией, опасение дать весомый аргумент в пользу концепции божественного начала, с которым современной науке пришлось сражаться в процессе своего становления.

Однако факт остается фактом - современная наука категорически отказывается признавать разумный характер творения нашего мира, как и всего остального, что из этого вытекает.

В частности, если есть разумное творческое начало, создавшее наш мир, то вполне логично предположить, что **разум является универсальным феноменом**, им обладает не только человек. Что среда, в которой мы существуем, тоже может обладать разумом.

Другой вывод, который можно сделать из наличия разумного творческого начала, сводится к следующему - **законы и алгоритмы, по которым существует и развивается наш мир, универсальны**, они едины для всего нашего мира. Потому что универсальные подходы - это отличительное свойство разумной деятельности.

Из этого вытекает, что **жизнь это универсальное явление**, она может присутствовать везде, принимая самые разные формы. Что **человечество как носитель разума не является феноменом**, это абсолютно рядовой случай.

Наконец, что **наш мир как среда, в которой мы существуем, представляет собой разумный организм**, находящийся в процессе развития и формирующий сам себя.

Это конечно не дает ответ на вопрос, откуда появилось разумное творческое начало, что было до, и что находится за границами нашего мира, но на эти вопросы в любом случае мы никогда не получим ответ.

Для нас важнее заключение, что мы существуем в разумной среде, которая постоянно трансформируется согласно заложенным в нее алгоритмам.

Что даёт нам это знание? В первую очередь, возможность посмотреть на окружающее под другим углом, и познавать мир, не оглядываясь на те ограничения, которые насаживаются научным официозом.

Нужно понимать, что современная наука на данном этапе во многом трансформировалась в разновидность религии, с множеством табу и устаревшей идеологической базой.

Она однозначно требует реформ. Которые следует начинать с того, что сделали просветители 18-го века, заложившие основы современной науки - отвергли догмы, мешающие их исследованиям.

Это то, что делаем мы, переосмысливая природу окружающего нас мира.

ПРИРОДА МАТЕРИИ

Один из базовых вопросов, с которым приходится иметь дело при исследовании окружающего нас мира, это его природа, из чего он создан и что собой представляет.

Ответ, казалось бы, прост - наш мир состоит из материи. Но что в таком случае делать с нашими мыслями, с нашим сознанием, и вообще со всем, что относится к нематериальному состоянию? И, самое главное, какова природа материи, что это такое?

КАК МЫ ПОЗНАЕМ МИР

Прежде чем начать разбирать природу окружающего нас мира, стоит поговорить о методах его исследования. Точнее, почему нам следует пересмотреть существующие подходы.

Мы живем в материальном мире. О том, что нас окружает, мы **судим по опыту взаимодействия с ним**, формируя таким образом для себя представление о мироздании. При этом мы полагаемся в основном на свои чувства - то есть на информацию, получаемую нашим мозгом от наших рецепторов.

Наш опыт взаимодействия с окружающей средой через ощущения это главный источник наших знаний.

На бытовом уровне в простых ситуациях такой подход, называемый эмпирическим методом, работает вполне хорошо. Однако для познания мира в целом, понимания его устройства и выявления алгоритмов, по которым он существует и развивается, такого подхода уже недостаточно.

Большой его изъян состоит в том, что мы строим свои представления об окружающем нас мире исключительно из опыта взаимодействия с ним. Этот **опыт ограничен тем, с чем мы имеем дело на постоянной основе**. В то же время всё находящееся за пределами нашего ареала обитания, в широком смысле этого слова, для нас неведомо и непонятно.

Каждый раз, вступая в новые области, нам приходится познавать их и корректировать свои знания. При этом наш метод познания работает до тех пор, пока мы можем окружающее увидеть, услышать, пощупать или измерить при помощи созданных нами приборов.

То, что мы не можем воспринять своими органами чувств, и что мы не можем зафиксировать с помощью имеющихся у нас приборов, выпадает из области нашего знания об окружающем.

Как только мы сталкиваемся с явлениями неизвестной нам природы, наш метод дает сбой. Хорошо, когда ученые признают наличие такого явления, и начинают его исследовать.

Однако нередко фиксируемые аномалии учеными игнорируются и списываются на ошибку в наблюдениях. Именно это происходит с тем, что относится к метафизике. И это большая ошибка, которая идёт от непонимания, что **метафизическое также имеет материальную природу**, как и всё в окружающем нас мире.

Но для этого следует **пересмотреть само понятие материи**.

ЭНЕРГИЯ И ДУАЛИЗМ МАТЕРИИ

В современной физике в настоящий момент в качестве основной принята концепция корпускулярно-волнового дуализма материи.

Суть её в том, что материальные объекты при определенных условиях могут проявлять свойства классических волн, а в других - свойства классических частиц. Чем мельче объект, тем чаще он проявляет волновые свойства, и наоборот.

Этому есть простое объяснение, и заключается оно в том, что **материя это состояние энергии**.

Знаменитая формула Эйнштейна $E=mc^2$ более чем наглядно показывает взаимосвязь энергии и массы, которая является мерилем материи. Что логически подводит нас к важному выводу, что **наш мир и вся составляющая его материя имеют энергетическую природу**.

Наш мир возник как сгусток энергии неизвестной нам природы, которую мы называем "первородной".

А теперь давайте посмотрим, как ведет себе энергия, каковы её свойства, и как происходит трансформация энергии в материю.

Основное свойство энергии состоит в том, что она перетекает из точек с высокой концентрацией (высоким потенциалом) в точки с низкой концентрацией (низким потенциалом). Таким образом, благодаря разнице потенциалов идет **перераспределение энергии в пространстве**.

Причин появления разницы потенциалов может быть множество, включая изначальную неравномерность распределения энергии в пространстве. Однако чаще всего причину нужно искать во внешнем воздействии, прямом или косвенном.

По крайней мере, чтобы избежать состояния энтропии, к которому рано или поздно приходят все закрытые системы, нашему миру в обязательном порядке требуются **внешние импульсы, вносящие возмущение**.

Чтобы объяснить источник таких импульсов, нам опять не обойтись без наличия разумного творческого начала, поддерживающего всю систему в активном состоянии. Объективно, без этого наш мир не может существовать бесконечно во времени, оставаясь при этом активной самодостаточной закрытой системой.

Еще одно важное свойство энергии состоит в том, что **она передается при помощи волн**.

Можно вполне уверенно утверждать, что наш мир в основе своей представляет собой волновую структуру.

Что вполне логично - если материя это состояние энергии, а энергия передается при помощи волн, то вывод о волновой природе материи напрашивается сам собой.

При этом стадии трансформации энергии в материю на сегодняшний момент более-менее изучены.

Суть этого процесса состоит в **уплотнении энергии**, её концентрации в отдельной точке в **результате действия определенных сил**.

Все элементарные частицы уровня кварков, из которых собственно и формируется материя, представляют собой сгустки энергии.

Именно поэтому на низовом уровне, в наиболее простой форме, материя обладает по большей части волновыми свойствами. По мере построения из элементарных частиц более сложных конструкций волновые свойства материи проявляются все меньше и меньше, замещаясь свойствами классических частиц.

В процессах уплотнения энергии решающую роль играют **силовые поля различной природы**. На практике мы имеем дело в первую очередь с электромагнитными и гравитационными полями, однако ими дело не ограничивается.

Современная физика также оперирует понятиями фундаментальных полей, к которым относят такую экзотику, как фермионные и бозонные поля.

На сегодня ясного понимания природы физических и фундаментальных полей у ученых нет. Есть только различные предположения и теории, среди которых наиболее известной является теория струн.

Исходя из того, что нам известно на сегодня, мы пришли к выводу, что форма и характеристики материи напрямую зависят от частоты колебания волн "первородной" энергии, из которой она формируется.

Частота колебания волн "первородной" энергии определяет форму и свойства материи, порождая таким образом её многообразие.

Фактически мы ведем разговор о том, что благодаря разной частоте колебаний волн "первородной" энергии существует огромное разнообразие форм материи.

Из этих разных форм материи образуются отдельные материальные миры, не пересекающиеся с нашим миром, о которых мы не имеем ни малейшего представления.

МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ МАТЕРИИ

С учетом того, что все в нашем мире подчиняется универсальным законам, и все процессы идут по универсальным алгоритмам, для понимания концепции многообразия форм материи можно вполне применить метод дедуктивного умозаключения.

Согласно этому методу мы делаем вывод о том, чего мы не знаем, по тому, что нам уже известно.

В частности, мы можем взять в качестве примера различия в свойствах электромагнитных волн в зависимости от их частоты. Наложив этот пример на концепцию волновой природы материи, мы можем сделать вывод, что **в зависимости от частоты колебания волн "первородной" энергии также меняются свойства материи.**

При этом нужно особо отметить, что современная наука ничего не знает о "первородной" энергии, из которой построен наш мир, ее свойствах, и каким законам она подчиняется. Мы лишь наблюдаем за поведением того, что создано из этой энергии.

При этом наблюдение идет в очень узком спектре, который нам доступен. Все, что лежит за пределами этого спектра, нам неизвестно. Поэтому нам остается только строить предположения, опираясь на известные нам факты и логические заключения.

Для нас картина выглядит так, что "первородная" энергия всегда находится в волновом движении, с разной частотой колебаний. Что, в свою очередь, ведет к формированию в разных сегментах частотного диапазона различных форм материи и видов энергетических полей.

Поэтому мы воспринимаем нашу реальность, тот материальный мир, с которым мы имеем дело, и в котором мы существуем, только как частный случай, как отдельный сегмент несравненно более широкого диапазона объективной реальности.

Мир, в котором мы существуем, это лишь узкий спектр материального мира, соседствующий с другими мирами, состоящими из материи другого вида и обладающими другими характеристиками.

Это, в частности, объясняет наличие **других измерений** и параллельных миров.

Получается, что одновременно с нами в нашей трехмерной системе координат существуют другие миры, форма материи которых отличается от нашей.

По этой причине они для нас недостижимы, мы не можем их увидеть и потрогать, и наши эмпирические методы познания окружающего мира в этом случае просто не работают.

Исключением являются граничащие с нами миры, с которыми, при определенных условиях, мы можем частично пересекаться, и получать о них хоть какую-то информацию.

Чтобы лучше понимать, как такое возможно, давайте посмотрим на различное состояние воды. В зависимости от температуры вода принимает форму льда, пара и собственно воды. А теперь представьте, что вместо воды мы имеем дело с материей, а вместо температуры определяющим фактором становится частота колебания "первородной" энергии.

При этом вода переходит из одного состояния в другое при качественном изменении одного из параметров окружающей среды - температуры.

Примерно то же самое происходит с материей, когда она переходит из одной формы в другую при определенном изменении параметров - в нашем случае, частоты колебания волн.

При этом, как и в случае воды, при всех переходах из одного состояния в другое всегда наблюдаются **пограничные состояния**.

С учетом того, что при определенных сочетаниях параметров эти пограничные состояния могут сдвигаться в ту или другую сторону, возникает теоретическая возможность "заглянуть" внутрь соседней реальности. Вполне возможно, что многие необъяснимые феномены связаны именно с этим.

В качестве примера такого наложения реальностей друг на друга можно привести поведение радиоволн при настройке на станции в старых аналоговых приемниках.

В отличие от дискретных цифровых приемников, в аналоговых приемниках переход с одной волны на другую проходил плавно, с нарастанием сигнала по мере приближения к нужной частоте, и его затуханием по мере ухода от нее. При этом в промежуточных состояниях регулярно случались наложения сигналов от соседних станций друг на друга.

С материальным миром происходит то же самое. Разные реальности, имеющие разные формы материи, плавно переходят одна в другую, создавая на переходах достаточно размытые границы. И на этих размытых границах мы можем сталкиваться с явлениями, которые приходят к нам из других реальностей.

Причем мы пока ведем речь только об одной дополнительной плоскости, в которой на протяженном частотном спектре формируются разные виды материи, и, соответственно, возникают параллельные реальности.

Если же предположить, что волновые колебания "первородной" энергии вероятнее всего идут не в одной плоскости, а во многих плоскостях, и зависят от множества других неизвестных нам параметров, то мы в итоге получим гораздо более сложную структуру нашего мира, чем даже можем себе представить, и о которой мы не имеем ни малейшего представления.

Какой вывод можно сделать из приведенных соображений? Такой, что **параллельно с нашим миром** существует огромное количество других миров, с которыми наш мир не пересекается. Но которые, тем не менее, могут оказывать опосредованное влияние на наш мир.

Другой вывод состоит в том, что теоретически при определенных условиях могут возникать **пограничные состояния**, создающие возможность соприкосновения и установления каналов связи с теми сегментами реальности, которые граничат с нашей реальностью.

Фактически мы ведем разговор о потенциальной возможности взаимного проникновения и установления контактов с разумными существами, населяющими эти миры.

ЖИВАЯ МАТЕРИЯ

Наконец, есть еще один важный вывод, который мы делаем, исходя из энергетической природы материи.

Наш мир, состоящий из "первородной" энергии, по сути своей является живым организмом.

Волновая энергетическая природа материи означает, что любой материальный объект в основе своей состоит из "живого" ядра - сгустков энергии, образующих частицы, из которых формируется этот объект. Даже такие "мертвые" объекты, как например камень или вода, в основе своей имеют "живой" сгусток энергии, и в какой-то степени могут считаться живыми.

Следует отметить, что понятие "живой" мы применяем в более широком смысле, чем принято использовать для описания окружающей нас среды в повседневной жизни.

В частности, для нас трава живая, а камень неживой. Однако, если подойти к оценке "живой-неживой" чисто философски, то картина сразу меняется.

По сути своей, **всё сущее можно считать живым, если в нем идут динамические процессы**. Или, как минимум, есть энергия, которая может привести к возникновению таких процессов.

Живое не может возникнуть из неживого. То, что мы считаем неживым, является по сути своей примитивной формой живого. Однако основа у них одна, и эта основа - живая "первородная" энергия.

Более того, "первородная" энергия, сама будучи живым организмом, растет и развивается.

Современная наука полагает, что наша Вселенная расширяется в результате Большого Взрыва. Нам же представляется, что наблюдаемое расширение это процесс роста, результат развития из простой формы в более сложную. Но это уже тема отдельного разговора.

Нам на данном этапе важно зафиксировать мысль о том, что **наш мир представляет собой живой организм**.

Сходство с живым организмом добавляет и тот факт, что наш мир гипотетически смертен. В случае достижения им состояния абсолютной энтропии - что означает равномерное распределение энергии по пространству с исчезновением волн, переносящих энергию - в нем остановятся все динамические процессы, что мы определяем как смерть.

Хотим особо отметить, что для пояснения процессов и понимания природы того, из чего соткан наш мир, мы приводим близкие и понятные нам аналогии, что не совсем корректно. Также стоит иметь в виду, что мы пытаемся найти объяснения, исходя из имеющихся у нас знаний и логических умозаключений, что тоже не совсем правильно.

Но это лучшее из того, что мы можем сделать при поиске ответов на вопросы, что представляет собой окружающий нас мир, и как он устроен.

В заключение также следует отметить следующее - мы являемся частью этого живого организма, который мы называем нашим миром. Ничтожно малой, но частью.

Самая близкая аналогия, которую можно привести, это взаимосвязь между клетками и телом человека. Масштабы и степень сложности конечно несравнимые, но в целом принцип схожий - мы те самые микроскопически малые клетки, из которых в итоге формируется организм. Это также важный вывод, к которому мы впоследствии вернемся.

РАЗУМНЫЙ КОСМОС

Наш мир представляет собой живой развивающийся организм, который к тому же обладает разумом.

Прийти к таким выводам несложно, достаточно простых умозаключений в сочетании с методологическим подходом, известным как "Бритва Оккама". Суть его этого метода в том, что самое простое и очевидное объяснение вероятнее всего является наиболее верным.

Начинать искать ответы следует с очевидных несоответствий, которые бросаются в глаза. Затем мы начнем давать логические объяснения этим несоответствиям. Выбрав среди этих объяснений самое простое и наиболее вероятное, мы получим ответ.

РАЗУМ КАК АТРИБУТ ЖИВОЙ МАТЕРИИ

Одно из несоответствий, которое бросается в глаза при рассуждениях о природе разума, сводится к следующему - как могло получиться, что человек оказался единственным существом в безбрежном пространстве нашего мира, которое обладает сознанием и способностью мыслить?

Очевидно, что такого быть не может. Если мы, абсолютно мизерная по сравнению со всем окружающим нас величина, мимолетная флуктуация в масштабах бесконечности, обладаем разумом, то **разум не может быть уникальным явлением**. Скорее наоборот.

С большой долей вероятности разум является универсальным свойством всей живой материи.

В частности, на это указывает наличие разума в той или иной форме практически у всех живых существ на Земле.

Конечно, можно возразить, что человек в плане разумной деятельности несопоставим по уровню своего развития со всем остальным на Земле, и только он является носителем настоящего разума. В какой-то степени это будет верно, но сути не меняет.

Одна из наших ошибок состоит в том, что мы всё меряем по себе, выбираем себя в качестве эталона. Но найти подобное нам является крайне сложной задачей. Хотя бы по той простой причине, что наш мир многообразен и неповторим. Это касается в том числе и разума.

Разум есть в той или иной форме у всего живого, он лишь отличается от нашего.

Мы лишь один из видов среди огромного множества других живых существ, каждый из которых обладает своей организацией и своими формами. Поэтому искать у других живых существ абсолютное подобие человеку будет неправильно.

Как тогда решать, кто обладает разумом, а кто нет? Для начала следует дать определение разуму, что мы можем считать разумной деятельностью, и каковы ее главные признаки.

Разум это способность делать выбор, принимать решение об изменении модели поведения в связи с изменением параметров окружающей среды.

Это самый простейший вид разумной деятельности, но это то, что ее определяет.

Достаточно сравнить поведение человека с поведением других живых существ, чтобы заметить общее - наши действия по сути своей являются **реакцией на изменение окружающей среды** и сводятся к выбору того, как поступать дальше.

В качестве примера можно рассмотреть, как ведут себя простейшие одноклеточные типа амёб. Когда их ничего не беспокоит, они расплываются. Стоит оказать на них возмущающее воздействие, они сжимаются.

Простейшая в общем-то реакция. Которая, тем не менее, требует смены модели поведения в соответствии с заложенными в организм алгоритмами. При этом переход на другой алгоритм поведения требует выбора, основанного на оценке степени изменения окружающих условий. А это всё элементы разумной деятельности.

Очевидно, что с высоты наших способностей реакцию амёбы, как и вообще реактивное поведение простейших организмов, нельзя считать разумом. Тем не менее, это разум, только в простейшей его форме.

Отличие человека от одноклеточных организмов состоит в первую очередь в несравнимой сложности организации нашего тела. Что подводит нас к мысли об **эволюции разума при усложнении задач**, с которыми ему приходится иметь дело.

Усложнение системы ведет к усложнению разумной деятельности.

С учетом того, что наш мир состоит из гораздо более сложных и массивных образований, чем человек, то эти образования с большой долей вероятности обладают гораздо более развитым разумом, чем мы. Поэтому следует признать, что **нас окружает разумная среда**.

Повторим, что люди как вид живой разумной материи это лишь частный случай. Живая материя, как и разум, могут принимать совершенно причудливые формы, недоступные нашему пониманию и воображению, оставаясь тем не менее при этом живой разумной материей.

ИСКУССТВЕННЫЙ РАЗУМ

Еще одно несоответствие связано с таким феноменом, как искусственный интеллект. В случае с ним мы имеем дело с **формой разумной жизни, созданной человеком**.

В частности, чисто функционально компьютер можно считать живым разумным организмом, который выполняет задачи, присущие разумным существам. Несомненно, это примитивнейшая форма жизни и разума, которая в корне отличается от человека, но сути это не меняет.

В настоящий момент эта форма разумной жизни не является автономной, самодостаточной и самовоспроизводящейся. Однако если всё это соединить с робототехнической системой и загрузить в компьютер алгоритмы построения аналогичных робототехнических систем, то мы получим полный аналог человека.

Более того, такая конструкция в какой-то момент может начать самостоятельную эволюцию, независимую от нас.

Это пример того, как мы создаем живую разумную форму жизни из "неживой" материи. Эта форма жизни имеет совершенно иную природу, чем наша, но построена на тех же принципах разумной деятельности, что у нас.

В результате мы приходим к важному выводу. Если на сотворение разумной формы жизни способны даже мы, результат эволюции длиной в 200-300 сотен тысяч лет, то **разумная деятельность должна иметь в основе своей достаточно простые принципы**.

Объяснить это можно тем, что алгоритмы разумной деятельности были изначально заложены в набор тех правил, по которым идет развитие нашего мира, и что разум является свойством всей живой материи.

Это тот же самый вывод, к которому мы пришли ранее, но получен он другим путем.

Еще один вывод, который напрашивается сам собой - **живая разумная материя может создавать новые формы живой разумной материи**. Видимо, алгоритмы и правила, заданные при создании нашего мира, предусматривают такой процесс самовоспроизводства, и это каким-то образом связано с целями творения.

Мы можем говорить как о факте, что разумная деятельность может создавать материю, также обладающую способностью вести разумную деятельность.

Из этого следует вывод, который играет в нашей философии и в наших подходах важнейшую роль - может быть, и вероятнее всего так и есть, что **человек, и вообще вся жизнь на Земле, это результат чьей-то разумной деятельности**. Например, разумной Земли.

ФАКТОР РАЗУМНОГО НАЧАЛА

Еще одно несоответствие, которое бросается в глаза - невероятная сложность и масштабность нашего мира в сочетании с той бессмысленностью, которую мы ему приписываем. Мы считаем, что всё в нашем мире происходит хаотично, без какой-либо цели и плана. Но в этом нет никакой логики.

За появлением нашего мира должно стоять какое-то разумное начало. Это можно брать как факт.

Оценивая сложность такого проекта, с наличием обширного свода эффективных правил и алгоритмов, по которым наш мир существует и развивается, логично предположить, что **хаос никогда не был смыслом творения**. А единственным способом упорядочить хаос и направить процессы по созидательному пути является разумная деятельность.

Поэтому **космос**, под которым мы понимаем наполненное "первородной" энергией пространство нашего мира, должен представлять собой либо разумное образование, либо он должен управляться внешним разумом. В противном случае мы не имели бы той упорядоченной структуры окружающего нас мира, которую мы наблюдаем.

Будучи результатом разумного созидания, наш мир должен быть частью какого-то осмысленного действия с поставленной задачей, что предполагает наличие разумной деятельности в процессе реализации этого плана.

В этой связи стоит задуматься над причинами появления нашего мира. По логике, нет никакого смысла создавать такую сверхсложную конструкцию, как наш мир, если заранее известно, что из этого получится.

Поэтому создание нашего мира больше похоже на какой-то **эксперимент с неизвестным заранее результатом**.

Очевидно, что мы не знаем и не можем знать, в чем заключается эксперимент. Однако есть некоторые очевидные вещи, которые позволяют хоть немного понять происходящее.

Наш мир, возникший из "первородной" энергии, подчиняется изначально заданным правилам и алгоритмам. Это означает, что поведение всего, что есть в нашем мире, предопределено. Но это при условии, что нет никакой разумной деятельности.

Как только появляется фактор осознанного выбора, предопределенность сразу же исчезает.

Напомним, что мы определили **разум как свойство живой материи делать выбор**, предпринимая то или иное действие в зависимости от изменений окружающей среды, в том числе оказывая влияние на эту среду.

Возникновение из "первородной" материи отдельных образований, обладающих разумом, превращает хаотический процесс в упорядоченный. Вместе с этим разумная деятельность создает многовариантность, порождая бесконечный набор различных сценариев реагирования на возникающую ситуацию.

По мере усложнения организации материи ее поведение становится более вариативным. В итоге мы получаем сложное поведение, которое в комбинации с другими факторами ведет к непредсказуемому результату.

По крайней мере, такой сценарий творческого развития мира, заданный разумным началом, выглядит гораздо более логичным, чем неконтролируемый взрыв сгустка энергии с превращением ее в материю без каких-либо целей и задач.

ФРАКТАЛЬНАЯ СТРУКТУРА КОСМОСА

Многое указывает на то, что **наш мир имеет фрактальную структуру**. Суть таких структур в том, что они воспроизводят сами себя, с повторением структуры "родителей" у "детей", но в уменьшенном масштабе.

Примером фрактальной структуры может служить дерево, которое в процессе роста выпускает ветви, те в свою очередь выпускают новые ветви, и так далее, пока не появится густая крона. Судя по всему, **наш мир представляет собой такое дерево**, которое постоянно растет, воспроизводя само себя.

Одним из свойств фракталов является их способность при воспроизводстве принимать новые формы. Они строятся по сложным формулам и алгоритмам, и даже незначительное изменение одного из параметров ведет к появлению совершенно новой конфигурации. При том, что их создание проходит по тому же самому универсальному алгоритму.

Возможно, механизм эволюции как свойство приспособления к изменениям окружающей среды состоит как раз в том, что при воспроизводстве слегка меняются параметры формул, по которым идет создание новых фракталов, в результате чего "дети" получаются немного другими, более приспособленными к новым условиям.

Что указывает на фрактальную структуру нашего мира?

В первую очередь **сходство в строении макромира и микромира**. Например, звездные системы имеют примерно ту же структуру, что атомы. Структура нейронных сетей мозга человека совпадает со структурой сети галактик во Вселенной. И таких сходств очень много.

Это вполне вписывается в понимание устройства нашего мира, развитие которого идет по набору универсальных алгоритмов и правил, которые мы называем законами природы. По этой причине на всех уровнях сложности используются одни и те же алгоритмы, что указывает на фрактальную природу идущих процессов.

Из этого вытекает одно важное умозаключение - заполняющая пространство нашего мира **"первородная" энергия со временем трансформируется во что-то другое, она "растет"**. Расширение Вселенной, которую приписывают действию Большого Взрыва, на самом деле является признаком роста живого организма, каковым является живой космос.

Фактически в случае с космосом мы имеем дело с живым организмом, проходящим стадии превращения из одного состояния в другое.

Например, как из протоплазмы яйца формируется птенец, так из "первородной" энергии растет что-то, что является целью создания нашего мира.

Очевидно, что без способности к разумной деятельности и без способности следовать заложенным в него алгоритмам, такой организм существовать не может.

Если принять фрактальную структуру нашего мира за рабочую гипотезу - а на это указывает очень многое - то наличие разума у человека позволяет посмотреть на окружающее под другим углом.

С учетом того, что фракталы это самовоспроизводящиеся структуры, в которых новые элементы наследуют характеристики своих "родителей", включая способность к разумной деятельности, то люди также должны были унаследовать способности к разумной деятельности от кого-то или чего-то еще.

То, что мы по форме своей никак не похожи на то, из чего мы вышли, не должно нас смущать.

Как мы уже указывали, во фрактальных структурах самовоспроизведение проходит по одним и тем же алгоритмам, но даже небольшие изменения в значениях параметров могут привести к совершенно непредсказуемым результатам. Что, видимо, мы как раз и имеем в случае с человеком.

Здесь важно понимать, что воспроизводится. Мы исходим из того, что сначала создается физическое тело, в то время как разумная деятельность является следствием такого появления. На деле, видимо, все обстоит с точностью до наоборот.

Выглядит так, что при воспроизводстве сначала создается разумная сущность, и уже она определяет физическую форму.

Если использовать для лучшего понимания бытующую терминологию, то получается, что душа создает тело. А это уже совсем другая концепция, чем душа, которая вселяется в уже готовое тело.

На деле это конечно процесс взаимосвязанный, потому что сначала возникает материальный зародыш, он генерирует сознание, которое уже определяет физические характеристики того, что получится в результате.

Но для простоты понимания процесса можно считать, что в первую очередь воспроизводится разумная сущность, а уже она отвечает за материальную форму.

Также следует отметить еще одно наблюдение, из которого вытекает важное умозаключение.

По мере усложнения материи у нее появляется способность генерировать свои собственные алгоритмы поведения и воспроизводства, перекрывая таким образом то, что было заложено в ней изначально.

В частности, даже психологическими мерами воздействия на человека можно добиться приглушения у него врожденных инстинктов, таких как самосохранение и сексуальное влечение, что говорит о возможности перепрограммирования сознания.

Когда речь идет о приспособлении к изменениям окружающей среды, особенно если это результат осознанных действий, то изменения в алгоритмах поведения могут быть гораздо более значительными.

Видимо, это также одно из правил, заданных при создании нашего мира - **материя должна эволюционировать и сама создавать для себя модели поведения и алгоритмы, на основе которых эти модели строятся.**

А для этого ей нужно иметь определенную степень свободы для коррекции моделей своего поведения, что предполагает наличие разума. По крайней мере, это во многом объясняет механизм эволюции.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗУМНОГО КОСМОСА

Несомненно, многие вещи и тем более новые концепции нам крайне сложно понять и прочувствовать. Причина в том, что мы отталкиваемся от своего жизненного опыта, который крайне ограничен.

Это в том числе касается осознания, что мы существуем в разумной среде, что разум может проявлять себя совершенно по-разному, чем мы привыкли и ожидаем, и что он присущ тем формам материи, которые мы не воспринимаем как разумные.

Но все эти концепции необходимо принять для понимания той среды, в которой мы обитаем. Это логичное продолжение процесса познания окружающего нас мира, даже если новая концепция противоречит нашему сложившемуся мировосприятию.

Достаточно вспомнить, что до недавнего времени жизненный опыт говорил нам, что Земля плоская, Солнце вращается вокруг Земли, человек не может летать по небу, он не может общаться вживую с человеком, находящимся по другую сторону океана, и тому подобное. Но на деле всё оказалось совсем по-другому.

То же самое касается факта нашего существования в разумной среде, и что мы часть этой разумной среды. Рано или поздно, но нам придется принять это как данность.

Это особенно важно в связи с тем, что концепция разумного космоса и концепция окружающей нас разумной среды открывает для нас новые возможности, объясняя многие феномены, которые мы относим к метафизике, но которые на деле являются проявлением свойств материального мира.

ПРИРОДА СОЗНАНИЯ

Природа нашего сознания до сих пор остается загадкой. На сегодня сложилось мнение, что разумная деятельность человека проходит в головном мозге с использованием системы нейронов, формирующих и передающих сложные электрические импульсы.

Из чего следуют два важных вывода:

1. разум является свойством живой материи;
2. разумная деятельность связана с энергетическими процессами.

РАЗУМ И ЭНЕРГИЯ

Также на сегодня известно, что **все живые ткани обладают биоэлектрической активностью**. Для измерения этой активности используют такую характеристику, как биопотенциал, который показывает разность потенциалов энергетического заряда в живых тканях.

При этом биоэлектрическая активность наблюдается уже на клеточном уровне. Опытным путем установлено, что потенциал возбужденной области клетки меньше потенциала невозбужденной области. Если говорить про фрагмент ткани, то в нем биопотенциал представляет собой сумму биопотенциалов клеток, из которых состоит этот фрагмент.

На измерении биопотенциалов живой ткани основаны такие методы исследования и диагностики состояния мозга, как электроэнцефалография и магнитоэнцефалография, с помощью которых измеряют электрическую и магнитную активность мозга.

Фактически речь идет о том, что любая разумная деятельность так или иначе связана с биоэлектрической активностью, а передача информационных сигналов представляет собой передачу энергетических импульсов.

Из чего можно сделать вывод, что разумная деятельность имеет энергетическую природу.

Помимо сознания человека, у нас есть другой объект для изучения, который пусть условно, но также можно считать разумным. Речь идет о компьютерных системах с установленными на них программами искусственного интеллекта.

Как у человека, разумная деятельность в таких системах также реализуется путем передачи электрических импульсов, и, соответственно, также имеет энергетическую природу. Что говорит об **универсальном характере энергетических процессов как основы разумной деятельности**.

Еще один вывод, который напрашивается из того, что мы знаем о процессах в нашем теле - разумная деятельность наблюдается уже на клеточном уровне.

В частности, переход клетки в возбужденное или в расслабленное состояние это результат выбора, что является характеристикой разумной деятельности. При этом осознанное изменение состояния клетки сопровождается изменением энергетических потенциалов, то есть электромагнитными процессами.

Из чего также можно сделать вывод, что **разумная деятельность напрямую связана с энергией.**

При том, что такая связь установлена как факт и не подлежит сомнению, в то же время нет ясности относительно роли энергии в этом процессе. В результате мы имеем на выбор три варианта объяснения этой роли:

- энергетическая составляющая является вторичным и сопутствующим продуктом процессов, проходящих в органической материи;
- энергетическая среда нужна для передачи сигналов и является составной частью процесса разумной деятельности в живой материи;
- энергетические поля это основная среда, в которой идет разумная деятельность.

Учитывая совокупность того, что мы знаем о разумной деятельности в целом, и что наш мир создан из обладающей разумом "первородной" материи, мы приходим к однозначному выводу, что **разумная деятельность ведётся в основном в энергетических полях.**

Энергетическое поле это та среда, которая обеспечивает условия для разумной деятельности.

В пользу этого говорит и такой момент, как скорость передачи сигналов. Очевидно, что в энергетическом поле обмен импульсами проходит несравненно быстрее, чем в материальной среде.

И если на самом низком уровне развития разумной материи скорость не имеет принципиального значения, то по мере усложнения организма, и по мере усложнения стоящих перед ним задач, этот фактор начинает играть все более важную роль, и на определенном уровне становится критичным.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПОЛЯ ИНОЙ ПРИРОДЫ

Как сочетается наше представление о том, что разумная деятельность проходит в энергетических полях, с современными знаниями о работе головного мозга человека?

Наш подход полностью отвечает этим знаниям. В то же время мы идем дальше в понимании природы нашего сознания.

Мы исходим из того, что энергетическое поле, в котором идёт разумная деятельность, не возникает само себе. Его генерирует материальное тело. В случае человека это делает его головной мозг. На клеточном уровне средой для разумной деятельности генерирует клетка.

Электромагнитные поля и изменения биоэлектрического потенциала, которые мы регистрируем в живых тканях, могут быть побочными эффектами процесса генерации энергетических полей, создаваемых для разумной деятельности.

Согласно нашим представлениям, вся разумная деятельность идет не внутри материального объекта, а в окружающем его поле.

Как минимум, мысль о том, что разумная деятельность идет в энергетических полевых структурах вокруг живой материи, а не внутри неё, выглядит гораздо более логичной, учитывая требуемую скорость передачи сигналов при разумной деятельности, и возможности этих разных по своей природе сред.

Это также позволяет объяснить такие не признаваемые наукой явления, как эффект ауры, во многом перекликающийся с известным науке "эффектом Кирлиана".

Если следовать нашей теории, то получается, что **окружающее нас пространство заполнено полями разумной деятельности живых организмов.**

Почему тогда мы не регистрируем эти поля, если мы буквально купаемся в них?

Ответ напрашивается сам собой - видимо, в случае разумной деятельности мы имеем дело с **полями иной природы**, о которых мы ничего не знаем.

Эти поля неизвестной нам природы (назовем их "ментальными") обеспечивают волновые процессы, которые переносят сигналы в виде энергетических импульсов, благодаря чему мы наблюдаем разумную деятельность.

Электромагнитное излучение, которое сопровождает процессы разумной деятельности, по всей видимости является побочным эффектом действия полей "ментальной" природы, и каким-то образом с ними связано.

Ученые уже начинают выдвигать предположения, что в случае разумной деятельности мы можем иметь дело с полями какой-то неизвестной нам природы. Следующим шагом для них будет признание, что процессы разумной деятельности идут в этих полях, а не в материи - это то, к чему мы пришли в своих выводах.

Что из этого вытекает? Имея другую природу, нежели электромагнитные волны, волны "ментальных" полей вполне могут не иметь тех ограничений по скорости, которые есть у электромагнитных волн. И вероятнее всего они их не имеют.

Поэтому мы можем достаточно смело допустить, что волны "ментальной" природы передаются с гораздо большей скоростью, чем скорость света. Это допущение имеет крайне важное значение, потому что позволяет взглянуть на космический разум и на наше взаимодействие с ним под совершенно другим углом.

ЖИВАЯ МАТЕРИЯ И РАЗУМ

Мы привыкли считать, что разумом может обладать только человек. Или, как минимум, разумное поведение присуще только биологическим существам. Однако это не так.

Мы уже показали ранее, что **разум является неотъемлемым свойством материи**. Точнее, способность к разумной деятельности является свойством "первородной" энергии, из которой затем формируется материя.

Другое дело, что как материя, так и разум могут проявлять себя в самых разных формах и видах. Поэтому нужно понимать, что наша форма разума лишь одна из многих. Возможно, она уникальна в плане своего проявления, но по сути своей это абсолютно рядовое явление для нашего мира.

Мы также показали, что любая **разумная деятельность имеет энергетическую природу**. Именно в энергетических полях происходит волновая передача информации, именно в них хранятся и выполняются заданные алгоритмы, и именно там хранится то, что мы называем памятью.

При этом чем сложнее система, тем сложнее организация передачи информации внутри этой системы.

ЧЕЛОВЕК КАК МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА

Если рассматривать организм человека как систему, состоящую из набора отдельных блоков (органов), работа которых скоординирована между собой, то мы получаем достаточно сложный комплекс. Если же взять в расчет, что каждый из этих блоков в свою очередь состоит из огромного числа клеток более ста видов, и всё это взаимосвязано и взаимодействует, то система усложняется на порядки.

Как такая система функционирует, кто и как ею управляет?

Начнем с клеточного уровня. Мы ранее отмечали, что разумная деятельность в организме человека наблюдается уже на этом уровне, о чем свидетельствует изменение биопотенциала клетки в различных её состояниях.

Очевидно, что в случае клетки мы имеем дело с одной из самых примитивных форм разума. Тем не менее, даже на этом уровне мы имеем дело с осознанной реакцией.

В самом простом виде разумная деятельность состоит из набора последовательных операций.

Сначала происходит обработка поступающих извне сигналов. Далее, в зависимости от полученного сигнала, следует вызов и отработка соответствующих алгоритмов поведения в качестве реакции. После выбора модели поведения следует передача управляющих сигналов для исполнения в соответствующие органы. И это всё происходит в простейшем организме - клетке.

Из клеток формируются отдельные органы. Можно предположить, что каждый такой орган также обладает разумом, без этого была бы невозможна отработка алгоритмов функционирования этого органа и обеспечение взаимодействия с клетками, из которых он состоит. В противном случае размножение клеток шло бы бесконтрольно, что быстро привело бы к деформации органа и его гибели.

В целом же работа тела координируется работой головного мозга, который отвечает за взаимодействие с отдельными органами и за синхронизацию их работы.

Здесь видимо следует провести условную границу между такими понятиями, как разум и сознание. То, что делает нас личностью и позволяет принимать решения, которые выходят за рамки наших инстинктов, это сознание. Но по природе своей это тот же разум, только имеющий более сложную форму.

Фактически сознание это определенная ступень эволюции разума.

Таким образом человек как система - а это самая настоящая сложная система биологической природы - имеет как минимум три уровня управления, с усложнением каждого уровня по мере интеграции частей системы.

Как можно видеть на примере тела человека, разум может быть разной степени развития. **Чем выше степень сложности системы, тем более сложную форму принимает разумная деятельность.**

ДУША И СОЗНАНИЕ

Принято считать, что вся разумная деятельность проходит в головном мозге человека. Там же хранится его память, туда же закладываются необходимые для функционирования тела алгоритмы и модели поведения.

Также принято считать, что головной мозг отвечает за управление всеми процессами в теле и осуществляет контроль за работой органов.

Однако многое указывает на то, что это не так. Нашего мозга недостаточно для выполнения всего набора сложных задач, которые стоят перед ним, тем более с той скоростью, которая требуется для мыслительных процессов.

Если мы возьмем для рассмотрения такие живые существа, как муравьи и пчелы, живущие в социуме и подчиняющиеся сложным правилам общежития, то их миниатюрного мозга тем более будет недостаточно для того, на что они способны.

Где же тогда могут идти мыслительные процессы, если головного мозга недостаточно?

Мы пришли к выводу, что процессы разумной деятельности проходят в энергетических полях неизвестной нам природы, которые генерирует каждый живой организм.

В частности, даже клетки создают такое поле, не говоря уже про отдельные органы, и тем более про наш головной мозг. В результате наше тело генерирует вокруг себя комбинированное энергетическое поле, и мы фактически находимся внутри энергетического кокона неизвестной нам природы.

Тем не менее, для упрощения задачи будем считать, что наша мыслительная деятельность связана только с головным мозгом (хотя это не совсем корректно).

Мы исходим из того, что в задачи головного мозга входит генерация энергетического поля, в котором будет осуществляться разумная деятельность.

Очевидно, что какая-то часть функций, относящихся к разумной деятельности, осуществляется и в самом головном мозге - в частности, чтение сигналов с рецепторов, передача их в энергетическое поле, получение оттуда инструкций и передача их в виде управляющих сигналов в органы. Но основной объем работы осуществляется в процессоре, имеющем энергетическую полевую природу.

Это наиболее логичное объяснение природы мыслительных процессов в головном мозге человека, дающее к тому же вполне рациональные ответы на многие неудобные для современной науки вопросы.

Например, это перекликается с концепцией души, которая обитает в теле, но покидает его в момент смерти. Согласно нашей философии, под душой можно понимать энергетическое поле, в котором проходят процессы разумной деятельности, и в котором формируется наше сознание.

После того, как тело перестает функционировать, оно теряет возможность генерировать вокруг себя энергетические поля, необходимые для поддержания разумной деятельности. Это и есть смерть.

Вместе с прекращением физической активности наступает прекращение разумной деятельности.

Когда исчезает то, что делает человека человеком - его сознание, его набор поведенческих алгоритмов и его память - тогда умирает его личность. То есть то, что называют душой.

ЖИВАЯ МАТЕРИЯ

Говоря о человеке, мы используем определение "комбинированное энергетическое поле". Смысл его в том, что даже головной мозг человека состоит из различных областей, и каждая из этих областей генерирует свое энергетическое поле. То же самое касается отдельных органов, включая клетки.

В результате наложения этих полей и установления в них сложной системы связей, вокруг тела человека образуется **энергетическая оболочка**, которая отвечает за слаженную работу всего организма. Фактически мы имеем в какой-то степени аналог того, что можно наблюдать в таких системах коммуникаций, как сеть интернет.

Причем такое сходство вполне объяснимо - всё в нашем мире строится по одним и тем же универсальным принципам и в соответствии с универсальными алгоритмами.

Поэтому, с большой долей вероятности, в той или иной форме примерно то же самое, что мы наблюдаем у человека, мы можем наблюдать у других живых существ.

И здесь нужно сделать важное замечание. **Живой мир это не только биологический мир**, как мы привыкли считать.

Биологические существа нашей планеты это лишь частный случай живой материи, одна из форм огромного множества.

Один из выводов, который мы сделали из наблюдений за окружающим миром, состоит в следующем - **разумом обладает вся живая материя.**

К которой относится всё, что **находится в развитии**, и внутри чего **идут активные энергетические процессы.**

В частности, такие космические объекты, как звезды и планеты, вполне можно считать живыми организмами благодаря тем активным процессам, которые проходят у них внутри.

Соответственно, можно предположить, что эти объекты могут обладать разумом.

Это ведет нас к заключению, что разумом обладают и Земля, и Солнце. Которые, как и тело человека, могут генерировать вокруг себя энергетические поля, в которых может идти разумная деятельность.

В пользу разумной Земли свидетельствует следующее. История возникновения и развития жизни на Земле имеет неожиданные и ничем необъяснимые повороты. Если принять, что **Земля обладает разумом** и управляет тем, что происходит на её поверхности, то многое встает на свои места.

Если проводить аналогии между человеком и Землей как живым существом, то мы найдем много общего. Поэтому вполне можно предположить, что Земля, как и человек, также имеет **комбинированное энергетическое поле с многоуровневой системой управления** и контроля за окружающим.

В пользу этого также свидетельствуют два вывода, которые мы сделали ранее.

В первом случае речь идет о разуме как свойстве всей живой материи, и Земля полностью отвечает всем характеристикам и требованиям.

Второй довод заключается в нашем представлении об окружающем, что наш мир имеет фрактальную структуру. И если человек обладает разумом и сознанием, то его родительская основа - в данном случае Земля - тем более должна обладать и разумом, и сознанием. Причем гораздо более высокого уровня.

В заключение стоит отметить, что концепция мыслящей Земли была достаточно распространена у древних. Возможно, эти верования появились от невежества, но не исключено, что в основе их были знания, которые нам пока еще не доступны.

АНИМОСФЕРА

Мы уже не раз говорили о том, что в основе материи лежит "первородная" энергия, обладающая разумом. Мы также показали, что даже в живых организмах, имеющих биологическую природу, разумная деятельность проходит в энергетических полях, создаваемых этими организмами.

Это означает, что разумная деятельность имеет энергетическую природу, ведется в полевых структурах, и обязательным элементом такой деятельности является наличие волн, переносящих энергию.

По крайней мере, так устроена разумная деятельность в живых организмах, включая человека. С учетом того, что все в нашем мире строится по одним и тем же принципам, согласно изначально заданному набору алгоритмов, то вполне логично предположить, что у других форм разумной материи разумная деятельность организована аналогичным образом.

МЫСЛЯЩАЯ ЗЕМЛЯ

Следуя этой логике, можно сделать вывод о том, что Земля, будучи динамичной энергетической системой, также обладает разумом.

В частности, ядро Земли состоит из раскаленной магмы, которая находится в постоянном движении. То же самое касается различных слоев планеты, которые находятся в постоянном движении относительно друг друга. Как результат, Земля создает вокруг себя поля различной природы - как минимум, электромагнитные и гравитационные.

Эти процессы схожи с тем, что происходит в теле человека, которое также генерирует вокруг себя энергетическое поле. Соответственно, те поля, которые генерируются различными областями ядра Земли, являются средой, в которой идут процессы разумной деятельности.

Планету Земля следует воспринимать в качестве живого организма, обладающего разумом.

Во многом ядро Земли является аналогом гигантского компьютера, который создает необходимую среду для разумной деятельности. Причем ввиду масштабов Земли уровень ее разума и имеющихся возможностей находится вне нашего понимания и восприятия.

Сходство Земли с живыми организмами проявляется также в том, что она имеет возможность влиять на окружающую среду через изменение природных условий и климата, а также через изменение ландшафта.

Управление потоками магмы, изменение силы энергетических полей и их перераспределение, и прочие процессы того же порядка ведут к извержению вулканов и землетрясениям, изменению состава атмосферы и воды, изменению ландшафта, и другим аналогичным метаморфозам.

В итоге мы говорим о том, что **Земля сама регулирует, что происходит на ней**. Более того, именно разумная деятельность Земли может стоять за появлением жизни на планете, а череда различных форм жизни, которые неожиданно появляются, а затем также неожиданно исчезают, объясняется именно действиями "мыслящей" Земли.

Видимо, такое поведение также заложено в алгоритмы, по которым планеты действуют как разумные образования.

Соответственно, жизнь на нашей планете не случайность, а результат разумной деятельности Земли.

Более того, являясь продуктом разумной деятельности Земли, все живое во многом зависит от неё - точно так же, как работа органов и клеток в теле человека подчинены тем задачам, которые ставит перед ними головной мозг как орган управления высшего порядка.

Говоря другими словами, **и люди, и животные, и весь остальной живой мир являются элементами единого живого организма, который создается на базе Земли в результате её разумной деятельности**. Очевидно, что всё в этом организме должно быть взаимосвязано, синхронизировано и подчиняться единым задачам.

ПОНЯТИЕ АНИМОСФЕРЫ

Учитывая, что Земля и всё живое на ней имеют вокруг себя энергетические поля, которые являются средой для разумной деятельности, мы получаем интегрированную полевую структуру.

Через эту **интегрированную полевую среду**, имеющую энергетическую природу, происходит взаимодействие между Землей и отдельными живыми существами.

Более того, такая интегрированная полевая среда может служить основой для взаимодействия между особями биологической природы - например, между людьми. Этим, в частности, можно объяснить телепатию.

Для понимания описанной схемы построения интегрированной разумной среды на основе мыслящей Земли можно привести в качестве примера сеть интернет, которая построена на тех же принципах.

Очевидно, что можно пойти дальше, и сделать предположение о мыслящих звездах - о разумном Солнце в частности. Здесь мы имеем дело с чистой плазмой, то есть сгустком энергии

огромной мощности. Учитывая масштабы и энергетический потенциал Солнца, степень разума такого образования несопоставима с разумом Земли, и тем более таких созданий, как люди.

Если посмотреть на солнечную систему как единый организм - которым он по всем признакам и является - то имеет смысл говорить о единой разумной среде, где главным элементом, имеющим наивысшую иерархию, выступает как раз Солнце.

Это все резонирует с представлениями древних о Солнце и Земле как божественных персоналиях, с которыми можно вести диалог и просить их о милости.

По крайней мере, поклонение Солнцу как божеству имеет гораздо более глубокие корни, чем просто суеверное невежество.

Но даже если вывести Солнце за скобки, то для нас принципиально важным остается восприятие Земли в качестве разумной субстанции, от которой напрямую зависит наше существование.

Для нас важно понимание, что нас окружает разумная среда полевой природы, и мы с этой средой постоянно взаимодействуем. В этой связи мы вводим понятие анимосферы.

Концепция **анимосферы** требует объяснения, особенно с учетом того, что она играет ключевую роль как в нашей философии, так и в наших практиках.

Согласно теориям Тейяра де Шардена и Владимира Вернадского, мы имеем три слоя Земли - геосферу, биосферу и ноосферу.

Геосфера включает неживой мир - ландшафт земной поверхности, атмосферу, водные массивы.

Биосфера включает живые существа, которые оказывают влияние как друг на друга, так и на геосферу.

Например, когда бобры возводят на речках плотины, они оказывают прямое воздействие как на жизнь других живых существ, так и на геосферу, меняя окружающий ландшафт.

Третий слой - ноосфера - это результат влияния разумной деятельности человека на геосферу и биосферу.

Речь в первую очередь идет о появлении материальных объектов в виде разнообразных сооружений, изменении ландшафта и состава атмосферы в результате деятельности человека, появлении новых пород животных и растений в результате селекции и их разведения. Помимо этого, к ноосфере относят культурный нематериальный слой, созданный человеком.

Мы в этот список добавляем новый слой - **анимосферу**.

Анимосфера представляет собой интегрированную полевую структуру энергетической природы, в которой осуществляется разумная деятельность Земли и всех живых существ.

Анимосфера имеет сложную многоуровневую иерархическую организацию, во многом схожую с древовидной структурой, где на вершине иерархии находится мыслящая Земля. В этой структуре все разбито на видовые и подвидовые кластеры, с возможностями вертикальных связей между уровнями, а также горизонтальными связями как внутри кластеров, так и между кластерами.

Как минимум, именно через анимосферу идет взаимодействие человека с Землей как разумной субстанцией.

В заключение можно добавить следующее. Очевидно, что звездные системы, включая нашу Солнечную систему, являются частью более крупных образований. Те, в свою очередь, являются частью чего-то еще более крупного, и так по ступенькам до самой вершины.

Наверху всей этой иерархии находится живой мыслящий космос, сформированный из "первородной" энергии. Которая, в свою очередь, представляет собой изначальную разумную субстанцию.

В итоге мы приходим к идее **общей разумной среды**, того самого вселенского разума, о котором говорили еще античные философы. Они же говорили о единых принципах построения макрокосма и микрокосма, к чему мы приходим сейчас уже своим путем, исходя из имеющихся знаний и логических умозаключений.

СОЗНАНИЕ И ДУША

Одна из самых занимательных и волнующих загадок бытия это вопрос о происхождении нашего сознания, которое мы отождествляем с душой.

Тайна, которая мучит множество людей - что будет с нашей душой, когда мы умрем? Есть ли место, куда уходят души после смерти? Как душа вселяется в наше тело, и с какой целью?

Очевидно, что ответов на большинство этих вопросов у нас нет, и видимо никогда не будет. Однако понять природу души нам вполне по силам.

ДУША

Объяснение природы души и феномена её появления нужно искать в таком свойстве материи, как разумная деятельность.

Если свести объяснение души к простой формулировке, то душа это эквивалент нашего сознания.

Которое, в свою очередь, является продуктом разумной деятельности нашего тела. Когда в нас пробуждается сознание, то пробуждается и душа. Вместе с угасанием сознания из нас уходит и душа.

Главную роль в этом процессе конечно играет головной мозг, как основной орган для генерации энергетических полей, в которых идут процессы разумной деятельности. По сути головной мозг не более чем инструмент для создания полевых структур, необходимых для появления нашего сознания.

После того, как наше тело умирает, а с ним умирает и головной мозг, поле вокруг нашего тела исчезает, и вместе с ним растворяется в небытие наше сознание. Это то, что древние называли "душа покинула тело".

Видимо, описание привидений - то есть души, отделившейся от тела после смерти - как светящейся субстанции, имеет какое-то отношение к той энергетической оболочке, которая генерируется телом человека. Это во многом согласуется с зафиксированным в ходе экспериментов эффектом Кирлиана, и перекликается с эффектом ауры.

Как мы уже много раз отмечали, энергетическое поле вокруг тела человека либо имеет неизвестную нам природу, либо это электромагнитное излучение диапазона, о котором мы также ничего не знаем. Соответственно, как ведет себя энергетическая оболочка после смерти человека, мы можем только догадываться.

ЧАСТОТЫ И СВОЙСТВА

Нами достаточно хорошо изучены электромагнитные процессы в тех диапазонах, что доступны нашим органам чувств и созданным нами приборам. Поэтому, если взять их в качестве примера, мы получим представление о том, что происходит с полями другой природы, в которых идут процессы разумной деятельности.

При этом мы исходим из того, что все процессы в нашем мире универсальны, и подчиняются одним и тем же правилам и законам.

Давайте возьмем для примера тот диапазон электромагнитных волн, который отвечает за световой спектр.

Когда речь идет о свете, мы под ним подразумеваем видимый нашему глазу узкий спектр электромагнитных волн. За пределами этого спектра существуют невидимые нашему глазу инфракрасный и ультрафиолетовый спектры, которые в свою очередь переходят соответственно в спектр микроволнового излучения и в рентгеновский спектр.

Излучение в каждом из этих спектров имеет свои собственные свойства и качества. То же самое касается и диапазона радиоволн, которые также имеют электромагнитную природу.

Например, радиоволны длинной частоты и ультракороткие волны имеют совершенно разные свойства, хотя выполняют одну и ту же задачу - передача информации.

Длинные волны используют для передачи радиосигналов на большие расстояния, при том что они неустойчивы и качество передачи информации низкое. Ультракороткие волны обеспечивают гораздо более высокое качество сигнала, однако их распространение ограничено пределами прямой видимости.

Эти два примера хорошо показывают, какое разнообразие волновых процессов нас окружает.

Но это ещё не всё. Помимо электромагнитных волн, мы постоянно имеем дело с гравитацией. А это уже силы совсем другой природы, нежели электромагнитные.

Поэтому вполне закономерно предположить наличие полей еще одной, неизвестной нам природы, особенно в случае такого нематериального процесса, как разумная деятельность.

Фактически мы ведем речь об особой энергетической среде неизвестной нам природы, которая обеспечивает условия для разумной деятельности, в которой формируется сознание, и в которой возникает то, что мы называем "душой".

Получается, что по сути своей душа и сознание это лишь волновые процессы, проходящие на определенной частоте в энергетическом поле, которое генерируется нашим телом.

РОЛЬ ДНК

Понимание природы души - или нашего сознания, что одно и то же - не дает ответа на вопрос, а как она формируется, откуда она берется. Поэтому начнем с самого начала.

Мы уже определили, что разум в самой примитивной его форме проявляет себя как способность делать осознанный выбор с переходом на другую модель поведения при изменении условий в окружающей среде.

В качестве примера мы приводили одноклеточные, которые реагируют на внешнее воздействие сжиманием или расслаблением. Для выполнения этих действий требуется достаточно простой алгоритм, который отрабатывается при каждом изменении окружающей среды.

Для выполнения более сложных действий требуется набор более сложных алгоритмов, причем в большем количестве. И чем сложнее действие, тем шире этот набор, и тем сложнее каждый из этих алгоритмов.

Таким образом, при усложнении структуры организма и усложнении стоящих перед ним задач идет усложнение разумной деятельности за счет расширения набора используемых алгоритмов и усложнения самих алгоритмов. Так работает механизм эволюции.

Теперь рассмотрим, как зарождается сознание человека.

При зачатии из женской и мужской клеток начинает формироваться и развиваться новый организм. Клетки в нем должны начать делиться, попутно формируя новые виды клеток. Затем эти клетки должны объединяться и оформляться в органы, после чего эти органы должны начать согласованно работать.

Идет сложнейшая, хорошо скоординированная работа согласно точным инструкциям, как и что должно быть сделано.

Откуда берутся эти инструкции? Кто руководит процессом их выполнения?

Очевидно, что часть инструкций передается новому организму родительскими клетками как часть наследия в виде ДНК.

Однако, учитывая сложность задачи формирования из двух клеток нового организма, как-то слабо верится в то, что вся необходимая информация может содержаться в ДНК. На управление и координацию всех процессов, происходящих в теле, требуется такое количество алгоритмов, и такой сложности, что они в принципе не могут там поместиться.

Еще более сложно поверить в ДНК как в хранилище всей необходимой информации, если попробовать смоделировать процессы и модели поведения уже рожденного организма, будь это животное или человек.

Без получения такой информации извне объяснить ее появление в сознании нового организма не представляется возможным.

Очевидно, что существует какой-то неизвестный нам механизм загрузки в сознание живой особи набора алгоритмов и другой необходимой информации.

И если на момент зачатия и начального этапа формирования нового организма в качестве такого источника может служить материнский организм, который физически связан с организмом ребенка, то после его рождения этот механизм уже не работает.

Также нужно понимать, что до своего рождения новый организм обладает слишком слабыми возможностями, чтобы получить от матери и хранить в себе весь набор алгоритмов, которые ему потребуются на протяжении всей его жизни.

Мы не знаем, что является источником алгоритмов, необходимых живому организму для его существования и развития. Однако для нас очевидно, что должен быть своеобразный репозиторий (хранилище) алгоритмов, к которому все живые существа получают доступ от рождения, и откуда они черпают необходимую информацию.

Самое логичное, что можно предположить в этой связи, это наличие вокруг нас разумной среды, которую мы называем **анимосферой**. Которая, в конечном счете, и является тем самым репозиторием универсальной информации.

Какую роль в таком случае играет ДНК, если мы отказываем ей в роли всеобъемлющего хранилища информации?

ДНК это в первую очередь уникальный идентификатор живого организма биологического происхождения, необходимый для связи с анимосферой.

При этом, повторим, никто не отрицает того, что ДНК содержит в себе набор алгоритмов, необходимых новому организму для формирования его основы.

В частности, даже для того, чтобы принимать извне инструкции по построению тела и иметь возможность их исполнять, сначала нужно сформировать соответствующие органы. По всей видимости, ДНК как раз и содержит алгоритмы построения этих критически важных органов. Но не более того.

АНИМОСФЕРА

Итак, мы пришли к заключению, что человек должен получать откуда-то инструкции, или алгоритмы поведения. Это касается всего - формирования его организма, функциональных способностей, механизмов познания окружающей среды, инстинктов и так далее.

Наше существование и поведение обусловлено теми алгоритмами, которые в нас заложены.

По всей видимости, всю эту информацию мы получаем из какого-то внешнего репозитория, с которым у нас есть связь, и который представляет собой энергетическое поле с идущей там разумной деятельностью - по аналогии с теми энергетическими полями, которые создаются живыми существами в качестве среды для разумной деятельности.

Эту внешнюю по отношению к живому существу разумную среду мы называем **анимосфера**.

Как анимосфера могла быть сформирована, что является её источником?

Ответов может быть много. Например, это может быть комбинированное энергетическое поле, формируемое всеми живыми существами.

Как пространство вокруг нас наполнено радиоволнами, оно также может быть наполнено энергетическими полями живых существ, в которых идет их разумная деятельность. Эти поля могут взаимодействовать, создавая единое разумное пространство, или **коллективный разум**.

Однако более логично, что этот **репозиторий находится в разумной среде, создаваемой организмом более высокой иерархии**, чем живые существа биологической природы.

В качестве такого организма могут выступать Земля или Солнце.

С учетом того, что как внутри Земли, так и внутри Солнца идут активные энергетические процессы - что по определению относит их к "живой" материи и предполагает наличие разумной деятельности - то вполне допустимо проводить параллели между ними и живыми организмами, населяющими нашу планету.

Другое дело, что для нас не имеет никакого значения, что стоит за репозиторием той информации, которую мы получаем извне. Для нас важна сама концепция его наличия и механизм взаимодействия с ним.

Мы определяем для себя "мыслящую Землю" в качестве наиболее вероятного держателя такого информационного репозитория, однако вместо неё может быть что угодно, любая другая мыслящая субстанция.

Когда речь идет о том, откуда берется информация в этом репозитории информации, то мы тут можем только спекулировать.

Учитывая, что всё в нашем мире имеет универсальный характер, и человек лишь повторяет то, что уже существует в природе, можно провести аналогию между репозиторием и тем, как строится сеть интернет с его облачными сервисами.

Если следовать этой аналогии, то разум высшего порядка - в нашем случае "сознание" Земли или Солнца - постоянно обобщает опыт всех живых существ, и анализирует тот набор алгоритмов, по которым они действуют. Таким образом формируется библиотека оптимальных алгоритмов, доступ к которой получают все живые существа.

Это во многом перекликается с таким понятием из теософии, как Хроники Акаши, хотя о его тождественности с нашим понятием анимосферы разговор конечно не идет. Это лишь говорит о том, что мысль о наличии какого-то репозитория информации космического масштаба приходит в голову не только нам.

Следует также добавить, что помимо вертикальных связей в анимосфере видимо присутствует возможность и горизонтальных связей, то есть возможность обмена информацией существами одного вида между собой.

Фактически речь идет о кластерной многоуровневой организации репозитория, с определенной степенью автономности каждого кластера, что полностью отвечает принципам оптимизации подобных структур.

РЕПОЗИТОРИЙ И ДУША

Итак, как рождается душа, если исходить из наших представлений об анимосфере и роли ДНК в этом процессе?

При зачатии нового организма под него формируется новая личная ДНК, которая выполняет роль его уникального идентификатора. Кроме того, эта ДНК содержит базовый набор алгоритмов формирования организма, в первую очередь для приема информации извне.

Пока плод находится в утробе матери и связан с ней физически, он получает набор необходимых алгоритмов от матери. После рождения и начала самостоятельной жизни он начинает получать эти алгоритмы из репозитория информации через анимосферу.

Причем **процесс этот обоюдный**, и касается не только получения поведенческих алгоритмов. Выглядит так, что **мы постоянно получаем из анимосферы инструкции и необходимую информацию, взамен передавая туда свой накопленный опыт.**

Этим можно объяснить феномен сна, его жизненную необходимость. Именно в течение сна организм живого существа устанавливает связь с анимосферой и ведет взаимообмен информацией.

Этим также объясняется, почему так много спят маленькие дети - в это время в них загружаются алгоритмы и идет тренировка сознания по их исполнению.

Повторим, что за этим явно стоит какая-то разумная субстанция более высокой иерархии, чем любое живое существо на нашей планете. Нам абсолютно неважно, что это за субстанция, однако для удобства мы будем считать, что это "мыслящая" Земля - тем более что она полностью отвечает всем требованиям.

Логично предположить, что администратором репозитория также является она.

Другое предположение состоит в том, что **в репозитории хранятся не только алгоритмы, но и другая информация.**

В частности, история того, что происходило за всё время существования разумной жизни на планете, информация о всех живых существах, которые населяли планету, и тому подобное. И ДНК в таком случае это просто номер той папки, где хранятся записи о конкретном живом существе.

Мы уже писали о том, что наш мир больше напоминает какой-то эксперимент. А цель любого эксперимента состоит в сборе информации и её анализе. Деятельность разумных существ, закономерности поведения, различные девиации и их причины - это тот материал, который подлежит изучению.

Поэтому логично предположить, что нашу жизнь записывают и изучают. И вся эта информация хранится в анимосфере.

Учитывая, что Солнечная система, и тем более Земля, это лишь мизерная часть нашего мира, который построен по единым принципам, можно предположить наличие более масштабного репозитория, содержащего в том числе исходные знания о нашем мире и его истории. Ту самую инструкцию по эксплуатации, которая необходима для понимания окружающего.

Возвращаясь к анимосфере - видимо, после нашей смерти информация о нас хранится какое-то время в информационном репозитории. Это то, **куда уходит душа**. Она растворяется в общем информационном поле. Но как личность мы уже перестаем существовать.

По факту, мы не более чем включенный компьютер, в котором выполняются загруженные в нас программы.

СУДЬБА И СВОБОДА ВЫБОРА

Один из важнейших философских вопросов всех времен относится к предначертанности судьбы и свободе выбора. Ответ на него зависит в первую очередь от трактовки роли божественного начала в нашей жизни.

ФАТАЛИЗМ И АНАРХИЯ

Если считать, что сценарий будущего безальтернативно определен божественным началом, то ни о какой свободе выбора разговор конечно не идет. Именно на таком подходе основана философия фатализма, с ее неизбежностью всего происходящего, и полным отрицанием случайности и свободы.

Фактически речь идет о том, что мы герои уже снятого фильма, что все уже произошло, и мы лишь наблюдаем события, принимая в них predetermined участие.

Противоположный подход состоит в том, что божественное начало никаким образом не вмешивается в нашу жизнь. Задача этого начала сотворить мир и задать законы развития, но всё остальное происходит уже без его участия.

Такой подход предполагает, что все наши поступки это исключительно результат нашего выбора, продукт нашей воли.

В этой парадигме большое значение придается фактору случайности, являющемуся результатом бесконечных вариаций в окружающем нас пространстве, в первую очередь из-за свободы выбора у всех живых существ, и вытекающей из этого непредсказуемости их действий.

Такая анархия полностью исключает какую-либо предсказуемость и predetermined.

В соответствии с нашей философией и нашим пониманием мироустройства, **мы находимся где-то посередине между фатализмом и анархией.**

Мы считаем, что на каждом этапе разум более высокой иерархии, чем мы, задает динамичные сценарии развития, обозначая векторы основных изменений и определяя тем самым будущие события. При этом у каждого из нас есть возможность самим определять свою роль в этом спектакле.

При рождении человеку отводится та или иная роль, со своим местом в тех или иных событиях. Вместе с этим каждый из нас получает достаточно большой диапазон свободы, позволяющий оказывать заметное влияние как на свою судьбу, так и на окружающее.

Мы исходим из того, что разум всегда руководствуется целеполаганием, то есть решает какие-то задачи. Мы уже не раз отмечали, что создание нашего мира выглядит каким-то экспериментом, и по всей видимости им является.

Это касается в том числе того, что происходит у нас на Земле. Выглядит так, что "мыслящая" Земля ставит эксперименты, позволяя появляться и развиваться различным формам жизни и социумам.

Более того, в рамках одного эксперимента отыгрывается огромное количество сценариев, что дает возможность набрать богатый статистический материал для изучения и анализа.

Естественно, назначение этих экспериментов для нас абсолютно неясно, мы можем только строить предположения. Но для нас это не так уж и важно. Для нас гораздо большее значение имеет понимание, как мы можем использовать происходящее в своих целях.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ МЫСЛЯЩЕЙ ЗЕМЛИ И СУДЬБА

Одним из главных принципов, по которым строится наш мир, является универсальность используемых алгоритмов и фрактальная структура космоса как живого организма.

Поэтому, когда мы говорим об экспериментах "мыслящей" Земли, мы должны исходить из использования ею одного и того же набора алгоритмов, однако с разными параметрами. В результате мы имеем огромное разнообразие разыгрываемых пьес, при общей схожести происходящего.

В частности, когда говорят, что история повторяет сама себя, то это как раз объясняется развитием социумов по одним и тем же алгоритмам.

Общества могут находиться на совершенно разных уровнях технического развития, в разных климатических и географических условиях, иметь разную культуру, но их зарождение, эволюция и распад во многом идет по одним и тем же лекалам.

Тем не менее, при общей схожести происходящего, каждый раз мы получаем что-то уникальное. Объясняется это тем, что параметры социума - люди - вариативны, то есть их поведение непредсказуемо из-за наличия свободы выбора.

Будучи существами, обладающими разумом высокой степени развития, мы можем реагировать на окружающее непредсказуемо, внося тем самым элемент неопределенности. Во фрактальных структурах это приводит к появлению совершенно уникальной по своему виду картины.

Как мы можем предположить, эксперименты мыслящей Земли сводятся как раз к наблюдению за получением различных вариантов развития как биосферы, так и социума (ноосферы).

Фактически мы ведем речь об эффекте калейдоскопа, когда из одного и того же набора цветных осколков получаются уникальные неповторяющиеся узоры.

Важнейшим элементом в этом процессе является наличие у нас свободы выбора, и возможности оказывать влияние на происходящее.

Мы конечно не можем изменить внешние обстоятельства, зато мы можем изменить свое место в них. Наша судьба не предопределена, мы её формируем сами. Более того, мы можем влиять не только на свою судьбу, но и на окружающее.

СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ

Сознание человека это один из наиболее загадочных феноменов в природе. Его напрямую связывают с понятием "душа", и именно оно делает нас личностью.

Однако, если подойти к человеку системно, и посмотреть на него как на сложный агрегат органической природы, то сознание по сути своей будет мало чем отличаться от того, что происходит в работающем компьютере.

Сознание представляет собой набор программ и установок, которые определяют поведение человека.

Работа сознания строится на комплексной обработке поступающей информации, ее анализе и выработке необходимых решений.

В основе этой деятельности лежит набор алгоритмов и правил, которые были заложены в сознание при рождении (или даже еще на этапе зачатия); и которые были приобретены или выработаны в процессе развития организма (его жизни).

Нужно отметить, что способность создавать свои собственные алгоритмы и правила поведения является важной особенностью сознания, позволяя человеку иметь достаточно большую степень свободы в определении собственной судьбы.

Это говорит о том, что сознание человека, как и человек в целом, по сути своей является **самодостаточной и самоорганизующейся системой**.

КАК УСТРОЕНО СОЗНАНИЕ

Сознание имеет многослойную структуру, с разделением на страты по степени значимости отдельных групп программ, отвечающих за работу организма и поведение человека.

На нижнем, глубинном уровне, который можно назвать **физиологическим**, находятся программы, отвечающие за координацию физиологических процессов в теле человека. Это то, что обеспечивает его жизнедеятельность. Здесь же, на этом уровне, находятся алгоритмы, отвечающие за механизм старения, а также алгоритмы, управляющие нашей иммунной системой.

Сбои в работе этих программах могут привести, и вероятнее всего приведут, к сбоям в работе организма, и в конечном счете к смерти. В то же время **коррекция этих программ может позволить решить проблемы со здоровьем и увеличить продолжительность жизни**.

Над физиологическим уровнем располагаются программы, отвечающие за базовые инстинкты. Этот уровень можно назвать **поведенческим**, он определяет основные реакции человека. В частности, инстинкт самосохранения, а также механизм полового влечения - всё это находится на этом уровне.

Физиологический и поведенческий уровни относятся к подсознанию.

Выше подсознания находятся уровни, которые отвечают за наше поведение в социуме, и в целом за взаимодействие с окружающей средой. Этот слой можно назвать **культурным**, поскольку он формируется в процессе воспитания, а также в результате выработки моделей поведения на основе полученного опыта.

Этот слой достаточно динамичный, в отличие от подсознания он легко перепрограммируется. Всё, находящееся в этом слое, по умолчанию подлежит коррекции. Это объясняется действием механизма приспособления к изменениям окружающей среды, включая изменения в социуме.

Очевидно, что структура сознания не так схематична, как описано выше. Она несомненно намного сложнее, включая наличие вертикальных связей между слоями, но для общего понимания его устройства сделанное нами упрощение вполне оправдано.

ПРОГРАММИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ

Глубинные слои сознания достаточно хорошо защищены от вмешательства извне, учитывая их важность для нормального функционирования организма. Тем не менее, находящиеся на этих уровнях программы могут корректироваться. Или, как минимум, перекрываться действием программ, находящихся на более высоких уровнях.

В частности, перепрограммирование верхних слоев, то есть изменение программ в культурном уровне, может оказывать влияние на работу программ поведенческого уровня, и даже перекрывать их. Примером может служить самопожертвование человека ради идеалов или других людей, хотя это вступает в прямой конфликт с инстинктом самосохранения.

Более того, коррекция программ в культурном слое может оказать влияние в том числе на программы, находящиеся на физиологическом уровне. В частности, именно на этом построен эффект плацебо.

В этой связи можно уверенно говорить о том, что человек программируется с момента зачатия, и он представляет собой систему, управляемую набором программ.

В свою очередь, сознание человека представляет собой динамичную программируемую среду на основе заложенных в него установок и алгоритмов, с элементами самоорганизации.

В практическом плане это открывает нам возможность корректировать свое поведение и свое здоровье при помощи психологических практик, а также объясняет многие феномены, связанные с влиянием ментального состояния на физическое состояние.

РОЛЬ ДНК В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ

Процесс программирования человека начинается с момента его зачатия и формирования уникальной ДНК, которая играет роль идентификатора конкретной личности.

Мы уже отмечали, что видимо ДНК содержит определенный набор алгоритмов, необходимый для формирования органов взаимодействия с анимосферой, но вряд ли больше.

Как нам представляется, каждый блок цепочки ДНК является указателем на те или иные особенности и свойства организма.

В частности, это может быть указание на предрасположенность к тем или иным болезням, указатель на тот или иной психотип, и так далее.

Также именно в ДНК заложены индикаторы предрасположенности к быстрому или медленному старению, и именно в ней отмеряется срок жизни организма.

Не зря, когда речь заходит о продолжительности жизни, ученые говорят, что для этого в первую очередь нужно выиграть генетическую лотерею.

Поэтому можно утверждать, что ДНК также выполняет роль хранилища параметров, которые в первую очередь используются алгоритмами, отвечающими за работу тела - то есть программами, находящимися на физиологическом уровне.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ

При зачатии клетка нового организма получает свою комбинацию ДНК, в которой заложены его физические характеристики, и которая во многом определяет его судьбу и в целом его будущее, в том числе в плане продолжительности жизни.

Благодаря алгоритмам, хранящимся в ДНК, у нового организма формируются в первую очередь органы для связи с матерью, а затем и для связи с анимосферой. При помощи этого механизма он может по мере развития получать необходимую информацию.

При этом речь идет не только о наборе алгоритмов, которые ему необходимы. Через анимосферу он также получает знания об окружающем мире.

Исходя из опыта наблюдения за детьми от момента их рождения, есть полное впечатление, что у них есть пусть минимальный, но набор знаний об окружающем, необходимый им для выживания.

После рождения, по мере роста и взросления, у ребенка идет приспособление к существованию в окружающей среде, освоение правил поведения в социуме, и выработка подходов к принятию решений.

Всё вместе это оформляется в набор алгоритмов, которые определяют наши личностные качества и способности.

При этом процесс воспитания, который заключается в освоении правил существования в социуме и выработке моделей поведения, идет на протяжении всей жизни.

Это объясняется необходимостью адаптации к изменяющимся условиям в социуме и окружающей среде, а также персональной трансформацией по мере смены жизненных приоритетов.

В первую очередь изменения идут в верхних, наиболее доступных и наиболее динамичных слоях. Именно там хранятся программы, определяющие моральные установки и поведенческие модели в социуме.

Нижние слои обычно надежно защищены от таких коррекций, так как их изменения могут привести к серьезным последствиям. Однако такая возможность существует, о чем мы уже упоминали выше.

В частности, методы глубокого гипноза позволяют выудить информацию, которая вытесняется с верхних слоев сознания вниз. Также ряд методов психологической коррекции поведения позволяет повлиять на те алгоритмы и установки, которые хранятся глубоко в сознании.

При этом коррекция поведенческих алгоритмов нижних уровней может идти через работу с верхними слоями сознания. На это указывает зависимость нашего здоровья от стрессов и нашего эмоционального состояния, что напрямую зависит от установок в программах верхних слоев.

Это объясняется видимо тем, что на верхние слои сознания выделяется гораздо больше ресурсов, а нижние слои имеют ограниченные возможности, и предназначены в основном для хранения важнейших установок.

Таким образом, алгоритмы в верхних слоях сознания пользуются установками (параметрами), которые хранятся в нижних слоях. Это создает возможность перекрыть информацию из нижних слоев сознания новыми программами в верхних слоях, которые будут содержать новые установки.

В частности, уже упоминавшийся эффект плацебо очень хорошо иллюстрирует такие возможности.

Что это дает в практическом плане? Например, это может повлиять на продолжительность нашей жизни. Если изначально в сознание загружены параметры, по которым нам отводится 70 лет жизни, то при помощи специальных психологических техник мы можем внести коррективы и изменить эти установки на более длительный срок - скажем, прожить до 90 лет.

Примеров, как изменение психологического настроения приводит к исцелению от болезней и увеличивает продолжительность жизни, более чем достаточно.

Такая возможность вытекает из того, что наше сознание, включая подсознание, **имеет динамичную структуру, с возможностью коррекции алгоритмов, правил и установок.**

СВЯЗЬ С АНИМОСФЕРОЙ

Наконец, такой вопрос, как взаимодействие нашего сознания с анимосферой.

Мы уже показывали, что все живое это результат разумной деятельности мыслящей Земли, которая по уровню своего развития и по своим возможностям несравнима с уровнем развития человека.

Мы также показали, что мыслящая Земля имеет неизвестное нам целеполагание, и что развитие человеческого социума больше напоминает моделирование различных ситуаций в ходе экспериментов.

Очевидно, что если каждый из нас выполняет отведенную ему задачу в этом эксперименте, то его опыт важен, и он обобщается мыслящей Землей. По этой причине на каждого из живших и живущих выделяется своя учетная запись в каком-то космическом реестре, куда вносится та или иная информация из нашей жизни.

Будем полагать, что этот реестр ведется мыслящей Землей - хотя для нас абсолютно неважно, что за разумная сущность заведует этим архивом.

Важен сам факт, пусть и гипотетический, наличия такого информационного хранилища, и возможность взаимообмена информацией между ним и отдельными индивидуумами.

Связь индивидуумов с мыслящей Землей ведется по каналам анимосферы. Это во многом объясняет феномен сна, когда человек входит в определенное состояние, способствующее установлению устойчивого канала связи с анимосферой.

Учитывая тот факт, что человек при рождении получает все исходные параметры из анимосферы, ежедневно передает туда информацию обо всех изменениях в своем организме и своем состоянии, получает от нее указания на корректировку установок и алгоритмов с изменением целеуказания и приоритетных задач - то можно вполне уверенно говорить о том, что мы зависим от анимосферы, и во многом наша жизнь управляется ею.

Точнее, мы зависим и общаемся через анимосферу с мыслящей Землей - или другой разумной сущностью космического масштаба - которая задает сценарии развития и определяет для нас нашу судьбу.

Однако такая связь имеет и обратную сторону. Мы, в свою очередь, также можем влиять через анимосферу на окружающее, в том числе на мыслящую Землю, имея возможность вносить свои коррективы в ее планы.

Такое взаимодействие и взаимовлияние можно считать особенностью разумной среды, к которой относится анимосфера.

Благодаря этому мы можем получать информацию из анимосферы, в том числе по нашим запросам к ней, и получать скорректированные алгоритмы, меняющие наши установки и модели поведения.

Фактически мы через анимосферу можем перепрограммировать сами себя, задавая свою траекторию жизни.

Такая возможность изначально заложена в нас благодаря динамичной структуре нашего сознания и интеграции в единую разумную среду, которую мы называем анимосферой.

ИСТОЧНИКИ ЗНАНИЙ

Один из главных вопросов, напрямую связанный с разумом и его природой, звучит следующим образом - откуда и как мы получаем знания об окружающем нас мире? Откуда и как мы берем знания, позволяющие нам принимать решения и рационально действовать в той или иной ситуации?

Осмысление процесса познания и обучения как свойства разумной материи приводит к выводам, что это свойство универсальное, оно есть в наличии даже у самых простых форм разумной жизни. Видимо, механизмы (алгоритмы) познания окружающего мира и адаптации к нему входят в свод основных правил, по которым наш мир существует и развивается.

Как минимум, у разумных существ есть заложенный в них механизм получения необходимых им знаний об окружающем, и его наличие является неотъемлемым свойством разумной материи, независимо от степени её развития.

Говоря о знаниях, мы имеем дело со следующей дилеммой.

Мы по определению ничего не можем знать достоверно об окружающем нас мире, потому что абсолютное знание можно получить только из учебника с подробным описанием, с чертежами, схемами и формулами, причем этот учебник должен быть написан тем, кто этот мир создавал.

Тем не менее, мы мир познаем, и судя по всему, наши представления о нем - в том объеме, какой у нас есть на сегодня - достаточно верно отражают реальность. Да, нам многое еще предстоит узнать, но мы уже poznали достаточно. Другое дело, как нам это удастся, и как мы можем быть уверены в том, что наши знания верны, если у нас нет доступа к первоисточнику?

Логический выход из этого противоречия такой. Мы уже пришли к заключению, что **у нас есть механизм познания**, он заложен в нас от рождения. Видимо, это неотъемлемая способность любого разумного существа отмечать закономерности и делать логические выводы.

Однако, видимо, есть и другой источник информации. Речь идет о наличии **репозитория универсальных знаний**, к которому все разумные существа имеют доступ через анимосферу. Вероятнее всего, доступ к этому репозиторию ограничен, мы получаем оттуда строго дозированную информацию, но главное, что такая возможность есть.

В этой связи возникает чисто практический вопрос - а как мы получаем к нему доступ, и как мы можем управлять этим процессом?

Но прежде чем отвечать на этот вопрос, стоит рассмотреть, откуда у нас вообще берутся знания, из каких источников.

МЕТОД НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Основным инструментом познания нами окружающего мира является **метод научных исследований**.

Суть его в том, что мы собираем и обобщаем наблюдения, анализируем их, выводим закономерности, ищем логические объяснение тому или иному феномену, после чего делаем выводы.

В основу изучения окружающей среды положен **метод исследования "черного ящика"**.

Суть этого метода состоит в следующем. Мы не знаем ни назначения, ни тем более устройства того, что изучаем. Поэтому мы наблюдаем за поведением предмета, прикладываем к нему разного рода воздействия, и наблюдаем за его реакцией. Затем, на основе наблюдений, мы выводим закономерности и делаем выводы.

Этот метод выбран по той причине, что все **наши знания базируются на нашем опыте и анализе накопленного фактического материала**.

О том, что это универсальный для всех разумных существ метод познания окружающего, можно судить по самым простейшим организмам.

Например, в случае одноклеточных мы наблюдаем их реакцию на приложенное возмущение. Как только меняется окружающая среда - например, становится жарче или холоднее, или возникает препятствие на пути - одноклеточное сразу меняет курс движения и сжимается. Таким образом оно изучает мир на основе своего опыта, и вырабатывает свои реакции.

Наше познание окружающего мало чем отличается от описанного выше процесса. Мы также обобщаем наш опыт, выводим закономерности, даем им объяснения и строим догадки.

Если догадки подтверждаются, то мы вырабатываем гипотезы. Те гипотезы, которые подтверждаются на практике из раза в раз, мы принимаем за рабочие теории, и в конечном счете за знания.

Мы соглашаемся с тем, что то или иное представление верно, потому что оно дает объяснение тому или иному феномену, и подтверждается на практике.

В этом и заключается научная деятельность - искать объяснения происходящему вокруг, выводить закономерности и использовать полученные знания в практических целях.

Такой подход к познанию окружающего очевидно является универсальным свойством всей разумной материи, и эта способность видимо заложена в нас изначально.

Однако этот подход далеко не идеален, и во многом ограничен. В конечном счете, мы получаем не абсолютное знание, а лишь нашу трактовку того, что мы изучаем. Которая ограничена как набором исходных фактов, взятых для изучения, так и нашей интерпретацией наблюдаемых закономерностей.

Поэтому к нашим знаниям нужно относиться не как к истине в последней инстанции - они таковыми не являются - а как к набору правдоподобных объяснений, достаточно точно описывающих процессы, что подтверждает практика.

И если эти объяснения начинают вступать в противоречия с новыми фактами, или игнорируют какие-то факты, то нужно всегда быть готовым в пересмотру этих знаний.

Процесс пересмотра знаний, причем порой на уровне смены парадигм, идет постоянно. Это нормально для процесса познания окружающего мира.

Нужно понимать, что мы находимся на начальной стадии изучения окружающего нас мира, поэтому наши знания о нем будут меняться постоянно. То, что кажется сейчас невозможным и немыслимым, завтра может оказаться наиболее верным объяснением.

Метод научных исследований эффективен и позволяет понять многое из того, что нас окружает. Однако у него есть большой недостаток - **он позволяет исследовать только то, с чем мы имеем дело, что можем увидеть, услышать или потрогать**. Всё, что находится за этими пределами, совершенно недоступно для наших исследований.

Ну и конечно человеческий фактор - очень часто наши заблуждения и идеологические установки мешают проводить нужные исследования и делать правильные выводы.

ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ, ИЛИ ВОСПИТАНИЕ

Другой источник знаний для нас - это **получение информации от других людей**. Нас учат, и с нами делятся тем, что знают сами. Это наиболее простой способ получения информации, однако самый ненадежный.

Этот метод никак нельзя отнести к методам познания окружающего мира. Это скорее метод распространения циркулирующей в социуме информации, полученной из других источников, и затем адаптированной под господствующие в социуме нормы и установки. В то же время он является чуть ли не основным источником знаний для нас по мере становления нас как личностей.

Этот способ получения информации об окружающем нас мире универсален для всего живого, он присутствует у всех разумных существ.

В этом легко убедиться, понаблюдав за птицами и другими животными, как они обучают свое потомство достаточно сложным вещам, включая правила поведения в социуме. Только копированием поведения взрослых такие вещи не объяснишь. Животные учат своё потомство точно также, как это делают люди.

Проблема с этим источником знаний состоит в том, что это не только способ получения информации, но также инструмент воспитания и насаждения моральных установок того социума, в котором живет человек.

Что, в свою очередь, делает получаемую таким образом информацию об окружающем нас мире крайне недостоверной и пропущенной через призму господствующей идеологии. Причем эта информация может быть настолько искажена, что человек оказывается в плену совершенно оторванных от реальности представлений.

Это в первую очередь говорит о том, насколько человеческое сознание легко программируется. Что лишний раз подтверждает наше представление о сознании как о динамичной структуре, с возможностью влиять на него на самом глубоком уровне путем психологических приемов.

Это также говорит о том, что ко всей циркулирующей в социуме информации нужно относиться критически, в первую очередь к идеологическим и моральным императивам, как наиболее динамичным конструкциям, подлежащим постоянным изменениям.

В заключение повторим еще раз - будучи источником знаний, этот метод не является методом познания окружающего мира. Это лишь способ получения уже имеющейся информации, независимо от её достоверности.

АНИМОСФЕРА КАК ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ

Помимо метода научных исследований, есть еще один способ познания окружающего мира. Его можно назвать **метафизическим**, и состоит он в получении информации извне.

Часть этой информации мы получаем при рождении в качестве пакета критически необходимой для выживания информации. Другая часть к нам приходит в виде догадок и озарений, либо попадает в наше сознание непонятно откуда, без усилий с нашей стороны - мы просто знаем, что знаем.

Как это происходит, откуда берутся эти знания - неизвестно. Современная наука старается обходить эту тему стороной как идеологически чуждую. В результате мы имеем дело с абсолютно неисследованной территорией.

Очевидно лишь, что получение знаний извне напрямую связано с анимосферой, что делает эту тему для нас интересной вдвойне.

Мы уже упоминали о том, что животные обучают свое потомство. Однако есть один момент, который заставляет посмотреть на процесс получения знаний более широко.

В частности, это получение навыков и алгоритмов поведения у тех детенышей, которых было некому учить, и которые воспитывались в изоляции от своего вида. Есть полное ощущение, что эти знания были у них от рождения, либо они получали их в процессе роста откуда-то извне.

Современная наука объясняет этот феномен тем, что все необходимые алгоритмы и вся необходимая информация передается новым особям через ДНК от их родителей. Но такое объяснение вызывает серьезные возражения.

Очевидно, что ДНК содержит набор базовых алгоритмов, необходимых для формирования зародыша и его развития. Но вряд ли больше - емкости ДНК элементарно недостаточно для хранения тех гигантских объемов информации, которая требуется для построения организма, его дальнейшего функционирования, и тем более для формирования моделей поведения, характерных для особей данного вида.

Возможно, часть такой информации могла быть передана из сознания матери в формирующееся сознание плода, однако эксперименты по искусственному осеменению и выращиванию плода в искусственной среде заставляют в этом усомниться.

Самое логичное объяснение сводится к тому, что необходимую информацию живые существа получают из универсального репозитория знаний, что является одним из инструментов механизма познания.

Таким репозиторием видимо служит анимосфера.

Напомним, что под анимосферой мы понимаем энергетическое поле, генерируемое "мыслящей" Землей, в котором живет "сознание" Земли как разумного существа - аналогично тому, как формируется сознание человека в энергетическом поле, генерируемом нашим головным мозгом.

Анимосфера связана каналами обмена информацией между "мыслящей" Землей и всеми разумными существами, обитающими на планете.

Каждая разумная особь при своем появлении создает канал связи с "мыслящей" Землей, через который она получает необходимую для развития и существования информацию, и через который она передает обратно свой накопленный опыт.

Уникальный ДНК в таком сценарии играет роль универсального идентификатора для создания выделенного канала связи.

Косвенным подтверждением этой гипотезы служат свидетельства, что многие идеи, открытия и просто решения, над которыми мучился человек, приходили ему во сне.

Это также объясняет феномен сна и потребность в нем - именно во время сна наше сознание активирует каналы связи с анимосферой и получает всю необходимую информацию.

По крайней мере, как мы видим ситуацию, изучение возможностей работы с анимосферой как с универсальным источником знаний, имеет смысл. И здесь в игру вступает такая маргинальная область научных исследований, как магия.

МАГИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ

Если говорить про метод научных исследований, то поначалу магия и наука были одним целым. Человек познавал мир, и брал в расчет всё, с чем имел дело.

Учитывая разумность окружающего нас мира, наличие анимосферы и связанных с этим явлений, человек изучал в том числе то, что относится к метафизическому.

Однако в какой-то момент произошло разделение. Наука стала иметь дело только с материальным - то есть с тем, что можно пощупать, измерить, и что окружает нас в жизни постоянно. Магия стала больше заниматься тем, что относится к нематериальному миру, или вовлекает силы нематериального характера.

По мере размежевания науки и магии последняя стала превращаться в маргинальное занятие. Причин этому несколько.

Первая, и наверное основная причина кроется в идеологии современной науки, которая сформировалась в результате борьбы с религиозным мракобесием. Фактически магия стала жертвой этой борьбы, сопутствующей потерей.

Вторая причина состоит в вырождении магии как науки. Из метода исследования и выработки приемов обращения с метафизическим она за долгие века обслуживания правителей и сильных мира сего превратилась по большей части в шарлатанство с большой долей театральности.

Также вырождению магии способствовала и многовековая охота за магами, колдунами и ведьмами, как за людьми, обладающими опасными знаниями.

Еще одна причина состоит в успехах науки и техническом прогрессе, что перенесло акцент на материальный мир и нашу способность иметь с ним дело без привлечения метафизики. В этом несомненно есть определенный смысл, однако такой подход не является правильным в виду его однобокости.

В предыдущих главах мы писали, что наша реальность это лишь узкий спектр материального мира, созданного из "первородной" энергии. В то же время материальный мир существует в других формах и состояниях, нам невидимых и неизвестных, и наша реальность как узкий спектр этого мира граничит с другими спектрами, где существует другая реальность.

Время от времени наши реальности наползают друг на друга, и мы иногда имеем дело с редкими феноменами, которым современная наука не дает никаких объяснений.

В качестве примера различного состояния материи мы приводили три состояния воды в зависимости от температуры - лед, вода и пар. Теперь представьте, что мы обитаем в мире воды.

Наука в этом случае изучает всё, что относится к воде, а магия изучает то, что относится ко льду и пару. Очевидно, что это совершенно разные сферы, которые требуют совершенно разных подходов.

В результате наука стала иметь дело только с теми процессами и явлениями, которые явно присутствуют в окружающем нас мире, и наличие которых не вызывает сомнений.

Магия стала заниматься процессами и явлениями, которые не поддаются объяснению с материалистических позиций.

Проблема однако в том, что в настоящее время магия превратилась в карго-культ.

Наши исследования привели нас к тому, что изначальный смысл магии состоял в установлении связей с анимосферой. Именно этот способ позволяет получить информацию о том, что выходит за рамки материального мира, и вообще иметь дело с тем, что относится к метафизике.

Магические обряды и ритуалы, которые использовались в магии, были нужны исключительно для настройки на связь с анимосферой.

Со временем изначальный смысл магических действий был утерян, и в итоге до нас дошли лишь отдельные своды ритуалов и заклинаний, которые сами по себе не имеют большой ценности.

Если говорить про заклинания, то они применялись для оформления запросов в анимосферу, представляя их в особой форме, но не как самостоятельный действенный акт.

В настоящий момент к изначальной сути магии наиболее близки шаманы, которые вводят себя в состояние транса, что позволяет им настраиваться на связь с анимосферой - даже если они не понимают сути действий, а лишь слепо повторяют то, что передано им через поколения.

В целом же взаимообмен информацией с анимосферой был основной целью большинства магических действий, и магия была одним из источников получения знаний.

ТРАНСФОРМАТИВНАЯ МАГИЯ

Суть науки заключается в исследовании окружающего нас мира, понимании его устройства и использовании полученных знаний в практических целях. Критерием правильности полученных знаний является их применение, приносящее пользу.

Магия в этом плане мало чем отличается от науки. Занимаясь исследованиями в области метафизического мира, магия фактически покрывает те области, от которых официальная наука добровольно отказалась. И также, как в случае официальной науки, критерием правильности полученных знаний является их практическое применение, приносящее практическую пользу.

ИЗНАЧАЛЬНАЯ СУТЬ МАГИИ

Очевидно, что в силу своего маргинального положения магия как практика, а также как область изучения метафизических сфер, в целом выродилась в карго-культ и шарлатанство, рассчитанное на малообразованных людей.

Что не отменяет важности исследований в этой области, и наличия знаний, которые реально полезны, и могут применяться на практике.

Мы уже ранее объясняли, что изначальная суть магии состояла в получении информации из анимосферы, и влиянии на окружающий мир посредством взаимодействия с анимосферой.

Существует несколько объяснений того, что можно было достичь с помощью тех приемов, которые лежали в основе магии, и чего добивались практикующие эти приемы люди.

Первое это **активизация скрытых способностей человека**, которые у нас есть, но которыми мы не умеем пользоваться. Существует множество свидетельств о людях, которые обладали сверхспособностями либо от рождения, либо получали их в результате травмы или сильного потрясения.

Второе это **получение знаний**, включая знания о прошлом и будущем. У многих людей хорошо развита интуиция и предчувствия, что помогает им избежать многих бед. В большинстве случаев эти способности можно объяснить вполне рационально, однако наличие метафизического также сложно отрицать.

Наиболее рациональное объяснение этому феномену состоит в получении информации из анимосферы.

Третье это **изменение своей или чьей-то судьбы**, изменение вектора движения по жизни. В частности, это обычно касалось здоровья и исцеления того или иного человека - то, чем сейчас в основном занимаются шаманы.

Рационально, без метафизики, результат таких обращений к потусторонним силам можно объяснить эффектом плацебо, который выражается в перенастройке своего сознания и повышении мотивации на изменение своей жизни. Но в ряде случаев только эффекта плацебо для объяснения недостаточно.

Четвертое это **влияние на окружающую среду** для улучшения погодных условий. В частности, наиболее распространенным в прошлом актом магии был вызов дождя. Хотя мы сами относимся к таким возможностям скептически, но теоретически это возможно, и об этом есть множество свидетельств из прошлого.

Прочая экзотика типа общения с мертвыми и превращение обычных металлов в золото относится к нишевым занятиям, их можно не брать в расчет.

Поэтому, если рассмотреть всё, что известно о магии в настоящий момент, она сводится к обмену информацией с анимосферой, и оказанию влияния на окружающее через каналы связи с анимосферой.

Побочным эффектом магии является психологическое воздействие на тех, кто принимает участие в этом действе.

МАГИЯ КАК СПОСОБ ОБЩЕНИЯ С АНИМОСФЕРОЙ

Как мы уже объясняли, современные представления о магии как наборе ритуалов и заклинаний не соответствуют тому, чем была магия изначально. Суть магии состояла в связи с анимосферой и получении результата через взаимодействия с анимосферой.

Ритуалы и заклинания нужны были исключительно для настройки своего сознания на связь с анимосферой.

Идеальное состояние для связи с анимосферой наблюдается у человека во время сна. Собственно, сон и предназначен для того, чтобы человек вел обмен информацией с анимосферой, передавал накопленный опыт и получал инструкции.

Для связи с анимосферой вне сна человек должен ввести себя в состояние, близкое к состоянию сна. Это значит, что он должен освободиться от всех забот и тревог, ввести себя в состояние протрации, и сосредоточиться на создании канала связи. Фактически мы говорим о вхождении в **состояние транса**.

Большое значение имеет эмоциональный фон. Чем больше человек наполнен эмоциями, тем проще установить связь.

Примером может служить истовость и искренность молитв в церкви. По сути своей, это тоже установление канала с анимосферой и передача туда своих просьб. При этом весь церковный антураж нацелен на создание атмосферы, помогающей войти в нужное состояние.

Практикующие магию используют схожие приемы настройки сознания, подбирая подобающий антураж и создавая соответствующий эмоциональный фон, как это делают при религиозных служениях.

В этой связи стоит сказать следующее. Очень важен настрой не только человека, но и окружающих, их эмоции.

По этой причине повсеместно в древности, а в настоящее время в церквях и различных культах, проводят групповые моления для усиления канала связи с анимосферой.

Это вполне объяснимо, потому что в этом случае мы ведем речь о комбинированном энергетическом поле, настраиваемом на одну волну, достигая таким образом синергетического эффекта.

Большое значение имеет **вид используемых эмоций**. В частности, в этом состоит различие между белой и черной магией.

В настоящее время это различие понимается абсолютно неправильно. Считается, что белая магия нужна для сотворения добрых дел, а черная магия для злых. Это не так.

Черная магия использует для усиления канала связи с анимосферой эмоции страдания, такие как боль, страх, ненависть и подобные им.

Отсюда практика жертвоприношений, включая массовые умерщвления и пытки. Такие эмоции вызвать очень просто и быстро, они имеют большую силу, поэтому этот вид подготовки к связи с анимосферой получил наиболее широкое распространение.

Белая магия использует для усиления канала связи с анимосферой эмоции радости и удовольствия.

Наиболее просто и быстро такие эмоции можно вызвать во время секса.

По этой причине для установления связи с анимосферой практикующие магию устраивали оргии, о чем свидетельствует практика античных храмов.

Косвенно об этом говорит и тот факт, что ведьм в средние века в основном подвергали наказаниям за занятия проституцией, а не по обвинению в колдовстве.

Магия сводилось к вхождению в состояние транса, созданию сильного эмоционального фона и применению техники передачи просьб в анимосферу.

По сути своей, практическая магия представляла собой набор психологических практик, в основе которой лежала вера людей в действенность того, что они делали.

МЕТОД ТРАНСФОРМАТИВНОЙ МАГИИ

При обсуждении магии важным моментом является следующее. Даже если оставить в стороне наличие анимосферы и возможность общения с ней, сами по себе попытки установить с ней связь и передать просьбы являются мощным **актом самовнушения** и перебалансировки нашего сознания.

Как показывает психологическая практика и многочисленные исследования, такие приемы работы с сознанием гарантировано дают результаты, что само по себе является крайне ценным инструментом.

В процессе изучения классической магии, шаманских практик и психологических приемов коррекции сознания, мы пришли к выработке метода, который мы назвали Трансформативная Магия.

Метод трансформативной магии представляет собой комплексный набор психологических приемов, позволяющих настраиваться на связь с анимосферой, формулировать свои запросы и передавать их в анимосферу.

Одновременно с этим идет перенастройка сознания с акцентом на те задачи, за помощью с решением которых человек обращается к анимосфере.

По крайней мере, такая двухслойная природа магии - обращение за помощью к высшим силам с одновременным воздействием на собственное сознание и подсознание - делает её достаточно эффективным средством коррекции психологических проблем и решения проблем со здоровьем.

Важным элементом при этом является вера в высшие силы, что создает необходимый эмоциональный фон для получения доступа к глубоким слоям подсознания.

МАГИЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИЕМ

В завершение хотим сказать, что наши представления об окружающем нас мире, включая наши представления об анимосфере, основаны на имеющихся научных знаниях и наших собственных исследованиях и наблюдениях.

Наши выводы хорошо вписываются в современные научные представления, и объясняют все странности и феномены, которые официальная наука старается не замечать.

Это относится в том числе к тем приемам, которые мы положили в основу нашего метода трансформативной магии.

Мы не можем достоверно говорить о том, как устроена анимосфера, как идет установление каналов связи с ней, и какова степень нашего влияния на нее. Мы лишь уверены в том, что такая возможность есть, и освоение этих приемов открывает большие перспективы.

Самое главное, даже если мы не правы в своих выводах и результатах исследований относительно анимосферы, применение нашего метода трансформативной магии уже хорошо зарекомендовало себя на практике.

ДРУГИЕ МИРЫ

Одно из следствий нашей философской парадигмы состоит в признании возможности того, что современное человечество как феномен разумной формы жизни абсолютно не уникально.

Мы исходим из того, что разум является свойством любой матери; что всё в нашем мире подчиняется единым правилам и развивается по универсальным алгоритмам, заданным при создании нашего мира; что мир имеет фрактальную структуру, воспроизводя сам себя по мере своего роста.

Это означает, что жизнь с элементами разумной деятельности должна быть повсеместным явлением в нашем мире, принимая различные формы и проявляя себя самым неожиданным образом.

Что, в свою очередь, позволяет нам уверенно говорить о том, что **мы на нашей планете явно не первая разумная цивилизация**, и видимо не последняя. Возможно, мы даже в настоящий момент не единственная развитая разумная цивилизация на Земле.

Почему это важно? Из-за тех знаний, которые могли сохраниться, и которые мы можем получить, в первую очередь о метафизическом мире - то есть о том, о чем сейчас мы имеем весьма смутное представление.

ПРОТОЦИВИЛИЗАЦИИ

Оставив на время возможное соседство с мирами другой природы, существующими в других спектрах материи, мы сфокусируемся на нашем материальном мире, в котором мы живем. Конкретно, на истории нашей планеты.

Согласно представлениям современной науки, человек является первым и единственным разумным существом на Земле. Во что конечно очень сложно поверить.

На сегодня официальная наука оценивает возраст Земли в 4 миллиарда 543 миллиона лет. Человек современной анатомии появился только 300 тысяч лет назад. При этом признаки разумной деятельности он начал проявлять не ранее 150 тысяч лет назад, а примерно 50 тысяч лет назад он начал вести более-менее осознанную деятельность. Первые известные нам цивилизации появились всего 6 тысяч лет назад.

Очевидно, что даже 50 тысяч лет на фоне четырех с половиной миллиардов лет существования планеты это ничто, это даже меньше статистической погрешности. Не говоря уже про 6 тысяч лет, за которые человечество прошло путь от самых примитивных форм существования до полетов в космос и создания искусственного интеллекта.

Если посмотреть на факты объективно, то мы в нашем случае либо имеем дело с каким-то необъяснимым и абсолютно уникальным явлением - что противоречит любой логике; либо это **закономерный результат развития любой формы разумной материи** - что выглядит гораздо более логичным.

Как минимум, трансформация за 300 тысяч лет рядового представителя животного мира в существо, совершающего межпланетные перелеты, позволяет говорить о наличии механизма, обеспечивающего такую стремительную эволюцию.

И если такой механизм стремительного эволюционного развития существует, то за длинную историю Земли аналогичные процессы могли проходить не один раз, и наша цивилизация в этом случае однозначно далеко не первая.

Эти выводы вполне согласуются с многочисленными свидетельствами о существовании **протоцивилизаций**, погибших в результате природных катаклизмов. При этом есть много косвенных признаков, что эти свидетельства имеют под собой реальную основу.

В частности, древние описывали свое сосуществование с богами как реальность, и вряд ли стоит списывать их рассказы полностью на их фантазии. Речь вполне могла идти о представителях протоцивилизации, выживших после катаклизма.

Что это за протоцивилизация, откуда она взялась, и что она из себя представляла?

Вполне возможно, что это была **другая ветвь гоминидов**, начавшая развиваться раньше нас, и ставшая впоследствии учителями для человечества, ускорив таким образом развитие нашего общества.

Помимо гоминидов, на Земле вероятно могли существовать и другие формы высокоразумной жизни, учитывая десятки и сотни миллионов лет эволюции тех или иных видов.

Например, динозавры существовали на протяжении почти 180 миллионов лет. Такого периода времени более чем достаточно для эволюционного развития и появления развитой цивилизации, причем не одной.

Нельзя также исключать влияние существовавших развитых разумных цивилизаций на последующие формы развитой разумной жизни - как в виде передачи им знаний, так и в виде проведения генетических модификаций у представителей того или иного вида для улучшения их свойств и способностей.

По крайней мере, постоянные отсылки в древних источниках к тому, что человек был создан по образу и подобию богов - читай, представителей протоцивилизаций - и что он появился в результате их экспериментов, не могут не иметь под собой какую-то реальную основу.

Отдельные исследователи человеческого мозга уже не раз отмечали **наличие у человека скрытых суперспособностей**, которые проявляются у отдельных людей в результате перенесенных травм, либо которыми ряд людей обладает от рождения благодаря сбоям в их генетическом коде.

В этой связи мы вполне можем допустить, что **человечество это результат генетических упражнений высокоразвитой расы гоминидов**, которая использовала свою ДНК для улучшения породы гораздо более примитивной ветви гоминидов.

Для чего им нужно было это делать? Например, чтобы обеспечить себя подчиненной рабочей силой. С одной стороны, это позволило человечеству перепрыгнуть из животного состояния в осмысленное. Однако те возможности, что были у наших прародителей, нам заблокировали.

Если это так, то мы можем иметь гораздо больший потенциал, чем сами себе представляем. Фактически речь идет о том, что если в нашем мозге снять блокировки, то мы можем обрести совершенно новые способности.

Еще один момент, который нужно брать во внимание. Наша цивилизация развивается техногенно, мы расширяем свои возможности за счет создания агрегатов и устройств. Однако следует понимать, что техногенный путь развития не единственный, и не факт, что протоцивилизации шли по нашему пути.

Природа устроена таким образом, что **многие возможности заключены в нас самих**. Нам нужно лишь научиться пользоваться имеющимися у нас способностями, в том числе способностями влиять на окружающий нас материальный мир.

Поэтому в практическом плане наличие протоцивилизаций важно для нас в первую очередь тем, что от них могли остаться знания по вопросам, которые мы относим к метафизическим, и которые позволят реализовать скрытые в нас возможности.

Одним из источников таких знаний могут быть сохранившиеся манускрипты и передаваемые из поколения в поколение наставления.

Другим источником таких знаний может быть анимосфера. Все живущие оставляют после себя след в виде накопленного опыта, который сохраняется в анимосфере. Научившись пользоваться каналами связи с анимосферой, мы можем получить доступ к этим знаниям.

НАШИ ВОЗМОЖНЫЕ СОСЕДИ

Рассуждая о протоцивилизациях, мы говорим о прошлом. Если вести речь про настоящее, то нельзя исключить **существование высокоразумных форм жизни, обитающих на Земле параллельно с нами**.

Наша проблема в том, что мы обо всем судим по себе, и ожидаем от высокоразвитых разумных существ чего-то похожего на нас. Это неправильно.

Разумная жизнь может принимать любые формы и идти по своему пути развития, из-за чего она автоматически выпадает из нашего поля зрения.

Например, выжившие представители протоцивилизаций из числа гоминидов, игравшие для раннего человечества роль богов, могут до сих пор обитать среди нас, и до сих оказывать влияние на нашу жизнь. Но мы их не замечаем.

То же самое касается таких малоизученных нами сред обитания, как океан, подземный мир и внутреннее пространство Земли. Что мы знаем об обитателях этих сфер?

При этом следует иметь в виду, что объективно возможностей для зарождения жизни в этих средах гораздо больше, чем на поверхности Земли.

Наиболее благоприятные условия для жизни существуют в защищенных и стабильных средах, включая большие водные массы и пространство под поверхностью планеты.

С учетом того, что мы имеем весьма слабое представление об океане, и тем более что творится у нас под ногами, вполне вероятно существование там высокоразвитых разумных существ.

Очевидно, что они будут совсем не похожи на нас, у них может быть другая организация социума, они обладают совсем другими возможностями - но это такая же высокоразвитая форма жизни, как и мы.

При этом более чем вероятно, что **эти формы разумной жизни связаны с мыслящей Землей, участвуя в формировании анимосферы**. И если рассматривать наличие таких высокоразвитых форм разумной жизни как теоретически возможное, то также теоретически возможно наладить с ними контакт через каналы анимосферы.

Как минимум, гипотетически это всё возможно. Чисто логически это гораздо более правдоподобно, чем наше уникальное положение единственных высокоразвитых существ на планете.

Нельзя также отмахнуться от множество свидетельств о наличии вокруг нас кого-то еще. Всё это можно конечно списать на фантазии, но за этим вполне может стоять и что-то реальное.

Существует ли на Земле одновременно с нами другая высокоразвитая цивилизация, мы не знаем. Мы полагаем, что да, но это только наши предположения. И мы этого не узнаем, пока не начнем целенаправленно ее искать. То же самое касается и следов протоцивилизаций.

НЕВИДИМЫЙ МИР

Есть еще одна область, о которой мы ничего не знаем, но наличие которой мы вполне допускаем. Речь идет о невидимом нам мире. Том мире, который древние населяли духами, привидениями и прочими мистическими существами.

Наша информация об окружающем нас мире ограничивается нашими возможностями восприятия. Изначально мы полагались исключительно на наши органы чувств, и верили только тому, что видели, слышали, могли потрогать и понюхать.

С развитием технических возможностей мы узнали про существование энергетических полей, невидимых и неслышимых нами спектров, и про многое другое, о существовании чего древний человек не имел ни малейшего представления.

Очевидно, что процесс познания окружающего мира будет продолжаться, и нам предстоит узнать еще много нового, и сделать много удивительных открытий. И одним из таких открытий может стать **существование пограничных с нами миров других частотных видов материи.**

Согласно нашим представлениям о фрактальном характере строения окружающего нас мира и универсальном характере алгоритмов, которые лежат в основе всех идущих в нем процессов, невидимые нам пограничные миры в основе своей имеют ту же структуру и те же законы развития, что и наш.

Из этого вытекает **возможность существования в них высокоразвитых форм разумной жизни,** которые также связаны с мыслящей Землей через анимосферу.

Эти миры в силу возникающих внешних возмущений могут время от времени накладываться друг на друга пограничными зонами, вторгаясь на чужую территорию, из-за чего в нашем мире порой возникают необъяснимые феномены.

Опять же, существование таких миров пока рассматривается нами только как теоретически возможное.

Мы исходим из того, что многие не признаваемые современной наукой метафизические феномены, включая привидения и полтергейст, которые относят к действию потусторонних сил, могут служить указанием на существование невидимых нам миров.

Однако мы пока не можем говорить об этом как о подтвержденном факте. Поэтому мы лишь говорим, что имеет смысл эти области изучать, раз есть косвенные свидетельства их существования.

НАШЕ ВОЗМОЖНОЕ ОДИНОЧЕСТВО

Все, что сказано выше, относится к возможному. Мы ни в коем случае не утверждаем, что все перечисленные формы высокоразвитой разумной жизни, включая невидимый нам мир пограничной альтернативной реальности, существуют вокруг нас здесь и сейчас.

Мы лишь говорим о том, что вероятность этого высока, и что это логически вытекает из наших представлений о мире.

По крайней мере, неоспоримых фактов существования на Земле наряду с нами других высокоразвитых цивилизаций у нас нет. Есть множество косвенных свидетельств, но ни одно из них не может служить в качестве неопровержимого аргумента.

То же самое касается возможности существования различных форм жизни, включая высокоразвитую разумную жизнь, на других планетах Солнечной системы.

Эта возможность вытекает из наших положений об универсальном характере феномена разумной жизни, поэтому появление её на других планетах Солнечной системы более чем вероятно. Как и то, что эти формы жизни вполне могли посещать Землю - как это сейчас начинаем делать мы, примериваясь к другим планетам.

В пользу таких контактов есть множество косвенных свидетельств, однако неоспоримых фактов на этот счет тоже нет.

В этой связи возникает вопрос - как такое возможно, что при наличии массы указаний и свидетельств о наличии других разумных цивилизаций, мы до сих пор не имеем ни одного неоспоримого факта?

Одно из объяснений состоит в том, что от нас элементарно скрывают факты контактов с другими цивилизациями. Почему - это уже другой вопрос.

Но история с неопознанными летающими объектами, факт наличия которых сначала старательно замалчивали и высмеивали, однако потом всё же признали, дает основание полагать, что никто нам ничего не собирается докладывать.

Другое объяснение - мы действительно сейчас одни.

История цивилизованного человечества составляет порядка 6 тысяч лет. При этом современный научный подход и связанные с этим наблюдения мы практикуем лишь последние 300 лет, если не меньше.

По этой причине мы не можем достоверно говорить даже о том, что творилось на Земле буквально 500-600 лет назад.

Земля существует порядка четырех с половиной миллиардов лет, это чуть меньше, чем возраст всей Солнечной системы. Что такое триста лет на фоне четырех с половиной миллиардов? Это даже не миг, не погрешность, это реально бесконечно малая величина, которую никто даже не заметит.

Возможно, мы просто со всеми разминулись. Со всеми разумными цивилизациями, которые существовали на земле, под землей, под водой и на других планетах Солнечной системы.

Поэтому, в случае нашего одиночества, даже если на этом ультракоротком временном отрезке мы не встретились с другими формами высокоразвитой разумной жизни той или иной формы, это не значит, что ее не существовало до, и не будет существовать после.

И если это уже было, и не раз, то опыт и знания тех, кто был до нас, хранятся в анимосфере, и мы теоретически можем получить к ним доступ. Это та причина, по которой нас интересует тема других разумных цивилизаций.

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРЕРОГАТИВИЗМ

Понимание природы нашего мира и тех законов, по которым он развивается, важно в том числе для понимания своего места в этом мире, и выстраивания отношений в социуме.

Примером того, как наши космологические представления оказывают влияние на формирование наших социальных норм, служит религия.

Имея в основе своей идею создания мира богом, используя концепцию души, необходимость следовать божественным заветам, и идею загробного мира с системой вознаграждения и наказания за наши земные дела, религиозные институты фактически определили существующую систему отношений в современном обществе.

Точно также наши представления об окружающем нас мире определяют наше мировоззрение относительно места человека в социуме, и чем он должен руководствоваться в своих действиях.

В основу своей социальной философии мы положили принцип **биологического прерогативизма**.

Суть биологического прерогативизма состоит в приоритете того, что заложено в нас природой, и согласование нашего поведения с теми принципами, по которым существует окружающий нас животный мир, частью которого является человек.

Фактически мы ведем разговор о **пересмотре сложившихся норм и представлений, и возвращении к модели рационального поведения в социуме**.

ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМ ПЕРЕСМОТР

Нужно понимать, что когда речь идет об общественных нормах и морали, то **мы живем в мире искусственных конструкций**.

Которые, ко всему прочему, в процессе смены общественных формаций и изменения окружающих условий наслаивались друг на друга, создавая причудливые и противоречивые сочетания.

В результате мы имеем дело с реликтовой идеологией, которая мало отвечает реалиям сегодняшнего дня.

В то же время общественные нормы должны отвечать текущим реалиям. Они перестают работать, как только вступают в противоречие с изменениями в настроениях в обществе, поэтому их пересмотр идет постоянно.

Общественные нормы и мораль имеют адаптивный характер, их нельзя считать незыблемыми и не подлежащими пересмотру.

Другим побудительным мотивом для регулярной ревизии своего отношения к общественным нормам и в целом к системе отношений в обществе является **репрессивная роль общественных институтов** по отношению к отдельной личности.

Общество заинтересовано в том, чтобы личность служила ему, в том числе в ущерб интересам этой личности.

Когда речь идет о небольшой группе близких людей, то такой подход оправдан, он служит интересам всех членов этой группы, и он вырабатывается на основе приемлемых для всех компромиссов.

Чего не скажешь про гораздо более крупные виды социумов, в которых действуют универсальные правила, гораздо меньше учитывающие интересы отдельной личности.

Проблема усугубляется ещё тем, что правила и законы в крупных социумах по большей части устанавливает правящая элита.

Всё, что она делает, отвечает в первую очередь ее интересам, которые во многом состоят в принуждении и эксплуатации других членов общества - то есть для усиления своей власти и получения выгоды.

Можно уверенно говорить о том, что у общества и у личности интересы обычно мало в чём совпадают, они скорее противоречат друг другу.

Тем не менее, существуя в социуме, приходится принимать его правила и следовать определенным нормам. Однако делать это нужно осмыслено, исходя из своих интересов и своих жизненных принципов.

Это важно по той причине, что внутренние конфликты, возникающие на почве несовпадения личных интересов с установками в социуме, напрямую влияют на психическое состояние человека. Что, в свою очередь, отражается на физическом здоровье и перспективах долголетия.

То же самое касается возможностей самореализации и перспектив на успех в жизни. Этого сложно добиться, если вы не будете строить отношения с социумом на своих условиях и по своим правилам.

ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

Ключевым моментом нашей социальной философии является отношение к человеку в первую очередь как **биологическому организму**, который живёт и развивается по тем же законам, что все другие живые существа.

То, что мы имеем гораздо более развитое сознание, не отменяет того факта, что **мы по сути своей мало чем отличаемся от других представителей животного мира**.

Такой подход мы называем **биологическим прерогативизмом**.

Суть биологического прерогативизма состоит в том, что поведенческая модель человека в первую очередь определяется его базовыми инстинктами и набором программ реагирования на внешние воздействия, которые заложены в нем от рождения.

Привнесенные в сознание поведенческие установки, задачей которых является корректировка поступков человека в соответствии с общественной моралью и правилами общественного поведения, конечно также играют важную роль, однако базовые инстинкты всё же являются определяющими.

Важно отметить, что базовые инстинкты напрямую связаны с программами, которые отвечают за рост, развитие и старение организма.

К базовым инстинктам относят **инстинкт самосохранения** и **инстинкт продолжения рода**, что во многом отражает приоритетные задачи любого живого организма.

Природа устроена таким образом, что **основное предназначение любого живого существа, включая человека, сводится к необходимости произвести потомство**. Это во многом перекликается с идеей фрактальной структуры нашего мира, который постоянно растёт путем воспроизводства самого себя.

Инстинкт самосохранения в этой схеме необходим для выполнения основной задачи, ведь организм должен выжить любой ценой, чтобы произвести как можно больше потомства.

Все остальные алгоритмы поведения человека по большому счёту являются производной от этих двух основных инстинктов, либо их сублимацией, особенно когда речь идет о моделях социального поведения. Поэтому базовые инстинкты и их производные следует учитывать в первую очередь при выработке моделей поведения человека в социуме.

ДВИЖУЩИЕ МЕХАНИЗМЫ НАШЕГО МИРА

Наш мир в основе своей имеет "первородную" энергию, из которой формируется материя.

Одна из основ термодинамики состоит в принципе сохранения энергии в закрытом объеме, со всеми ее трансформациями. Если дополнительной энергии неоткуда взяться, и ей некуда утекать, то мы имеем дело с классической закрытой системой - каковой, с большой долей вероятности, и является наш мир.

Смерть в такой закрытой системе связана с достижением состояния энтропии, которое наступает при равномерном распределении энергии в пространстве. Это ведет к прекращению какого-либо движения и остановке всех процессов внутри системы.

Поэтому для поддержания системы в активном состоянии энергия должна постоянно перетекать.

Как можно судить по тому, что мы уже знаем об окружающем нас мире, для обеспечения такого непрерывного движения в качестве рабочего инструмента были выбраны алгоритмы взаимного поглощения.

Фактически наш мир построен на том, что каждое новое образование поглощает старое, после чего дает жизнь новому. Это полностью согласуется с фрактальной структурой нашего мира, построенного на принципах самовоспроизводства.

К примеру, на космическом уровне мы наблюдаем, как планеты и звезды поглощаются черными дырами, которые после достижения порога плотности взрываются и выделяют огромное количество энергии через вспышки сверхновых звезд.

Энергия от сверхновых со временем превращается в материю, и процесс повторяется.

Если рассмотреть жизнь на планете Земля, то мы наблюдаем аналогичные процессы поглощения, вплоть до возникновения пищевых цепочек, когда всё становится пищей для чего-то другого.

Мы поедаем животных, нас после смерти поедают черви, на этой удобренной нами почве вырастает трава, которую поедают домашние животные, и дальше всё идет по кругу.

То, что с позиций нашей морали кажется нам жестокостью, по факту является главным принципом существования нашего мира.

Этот принцип был заложен изначально при сотворении нашего мира в качестве основного механизма недопущения наступления состояния энтропии и обеспечения бесконечного числа трансформаций.

Нужно понимать, что разумное начало, стоящее за творением нашего мира, лишено эмоций, и руководствуется исключительно рациональными соображениями.

С этих позиций жестокие правила выживания обеспечивают наиболее оптимальные условия для эволюции и отбора, и недопущения наступления состояния энтропии - то есть всеобщей смерти.

Фактически борьба за выживание является гарантом поддержания жизни в нашем мире. Нравится нам это или нет, но так устроен мир, и с этим необходимо считаться.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕРОГАТИВИЗМА

Мы исходим из того, что нужно следовать своей биологической природе, и согласовывать свои действия и свою мораль с тем, как устроен мир вокруг нас.

Для этого стоит понять наше предназначение, для чего мы на этом свете.

И это не трансформация души через её совершенствование, не прохождение через череду испытаний и соблазнов для сохранения души в незапятнанном виде. Всё намного прозаичней.

Наша задача как биологического организма выжить и дать потомство, обеспечив при этом себе и потомству комфортные условия существования.

Выживание это борьба. Поэтому нужно относиться к жизни как к постоянной борьбе, с пониманием того, что никто за вас эту борьбу вести не будет. Всё в этой жизни зависит в первую очередь только от вас.

Все люди по природе своей эгоистичны, они пекутся только о своих интересах. Об этом не нужно никогда забывать, и действовать следует всегда с оглядкой на этот факт. В частности, не нужно стыдиться того, что вы тоже действуете в первую очередь в своих интересах.

Эгоизм это механизм выживания.

В то же время человек существо социальное, он нуждается в поддержке других людей, чтобы выжить и преуспеть. Это требует компромиссов и жертв со стороны каждого участника социума.

Понимание того факта, что помогать другим и в чем-то действовать даже в ущерб себе взамен на получение от социума чего-то нужного и важного, формирует **разумный эгоизм**.

Такой подход, который позволяет увидеть выгоду от выстраивания здоровых отношений с другими людьми, является наиболее выигрышной стратегией при вычерчивании социальных норм. Это наиболее рациональный и эффективный подход.

Например, быть честным с другими, не подводить, не делать зла, следовать базовым общепринятым нормам, и тому подобные правила поведения следует выполнять не потому, что это кому-то нужно. Это нужно в первую очередь вам.

Такое поведение является условием, чтобы другие члены социума относились к вам также. Таковы установленные правила. В противном случае вы рискуете оказаться изгоем, и не сможете рассчитывать на поддержку других людей. А это уже не в ваших интересах.

При выстраивании отношений в социуме важно соблюдать баланс интересов, ваших личных и интересов общества.

Когда речь идет об обществе, то мы входим в состав различных групп, которые образуют вокруг нас кольца защиты и поддержки.

Первое кольцо это семья, наиболее важные для вас люди. Далее идет кольцо родственников и близких друзей. Далее вы оказываетесь в группе, объединенной по признаку землячества, и так далее.

Такая кольцевая структура отражает приоритет связей, включая вашу ответственность перед членами этой группы, и членов группы перед вами. И конечно семья всегда стоит на первом месте, её интересы всегда должны быть наивысшим приоритетом.

Как можно видеть, человеческий социум строится по тем же принципам, что мы наблюдаем в животном мире - сначала семья, потом стая, потом свой вид, и так далее.

Очевидно, что описанное выше основывается на голой рационализации нашей модели поведения, с безусловным приоритетом инстинкта самосохранения.

Однако в нас заложен и другой базовый инстинкт - **продолжения рода**. Который в сублимированном виде дает нам родительские чувства и влечение к другим людям. Плюс мы существа эмоциональные, нам становятся дороги многие вещи, что добавляет нюансы в наши отношения в социуме.

Часто такие моменты пытаются объяснить концепцией души, необходимостью ее совершенствования как цели бытия, и тому подобными причинами. Мы в своей социальной философии такими понятиями не оперируем.

Мы считаем, что **душа это наше сознание**, которое существует до тех пор, пока живет наше тело. После нашей физической смерти умирает и наше сознание - то есть то, что называют душой.

Никакого загробного мира конечно нет, как и вечной жизни души. Мы как личность живем только один раз. Поэтому жить следует здесь и сейчас, определив для себя, что вы хотите получить от жизни, что для вас важно.

У нас нет никаких обязательств перед высшими силами жить как праведники, проходить через мучения для очищения души и достижения нирваны при жизни, нас не ждет никакой божий суд и выбор между адом и раем. Если говорить как есть, то по большому счету до нас нет никому никакого дела.

Поэтому наша задача состоит в том, чтобы прожить свою жизнь как нам хочется, выстраивая при этом рациональные отношения с социумом, с учетом в первую очередь своих интересов.

Это полностью соответствует тем принципам, по которым существует природа, частью которой мы являемся.

В целом же нужно слушать то, что нам подсказывает наш внутренний голос. Согласно нашим представлениям, мы постоянно сверяем свои планы и свои установки с анимосферой, благодаря чему имеем ответы на вопросы, как нам поступать в тех или иных ситуациях.

В то же время этот внутренний голос часто забивается теми правилами и установками, которые нам внушает социум, и мы не в состоянии его услышать.

Поэтому постоянный пересмотр своих отношений с социумом и приведение своих поведенческих моделей к наиболее рациональному виду является условием для принятия правильных решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенная картина мира важна нам исключительно из практических соображений. Она помогает понять феномен сознания человека, его природу и связь с окружающим, найти способы влиять на него с помощью психологических практик.

По итогам наших исследований мы пришли к выводу о наличии разумного поля Земли, получившего название **анимосфера**, и разработке такого метода перепрограммирования нашего сознания через связь с анимосферой, как **трансформативная магия**.

В плоскости социальной философии мы сформулировали принцип **биологического прерогативизма** для понимания поведенческих моделей человека.

Все это стало основой для нашей системы борьбы со старением **Хитония**, и наших подходов для укрепления здоровья.

Очевидно, что областей приложения для наших подходов и нашей философии гораздо больше, чем мы очертили для себя, но эту работу мы оставляем для других - тем, кто захочет этим заниматься.

Завершая разговор про наше видение мира, мы повторим основные тезисы нашей философии, выделив наиболее важное.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ МЫСЛЕЙ

Мы исходим из того, что наш мир возник как сгусток энергии. Эта энергия обладает сознанием, которое управляет процессами трансформации энергии в материю, и определяет дальнейшее развитие материи согласно заданным алгоритмам.

Материя формируется из уплотнений энергии как результат действия природных сил.

В связи с тем, что материя в основе своей имеет волновую природу, она может принимать различные формы в зависимости от частоты образующих ее волн.

Известный нам мир существует в узком спектре материального мира, соседствуя с другими спектрами, которые имеют иные формы материи. По этой причине одновременно с нами существует большое количество параллельных нам миров.

Материя, как производная от мыслящей энергии, обладает разумом. Соответственно, наша Земля и Солнце, как активные энергетические образования, обладают полноценным сознанием.

Именно благодаря их разумной деятельности возникла биологическая жизнь на Земле, и, видимо, на других планетах тоже.

Все процессы разумной деятельности идут в энергетических полях неизвестной нам природы, которые генерируются материальными объектами, имеющими энергетическую активность. В случае человека основным генератором таких полей выступает головной мозг.

Аналогичные поля генерируют Земля и Солнце, а также вся живая материя. Всё вместе это образует единое комбинированное поле для разумной деятельности, которому мы дали название анимосфера.

Через анимосферу идет взаимодействие Земли и Солнца - с одной стороны, и всех живых существ - с другой. Таким образом производится обмен информацией между этими объектами.

Сознание человека, как и всех других живых существ, является программируемым.

На нижнем уровне, которое обычно называют подсознанием, находятся алгоритмы и инструкции, относящиеся к базовым, и которые определяют основные реакции человека и модели его поведения.

На верхнем уровне находятся алгоритмы поведения в социуме, полученные путем воспитания и выработанные на основе полученного опыта.

Используя психологические приемы, эти программы можно менять, влияя таким образом на свою судьбу.

Это то, что относится к области магии, которая изначально была набором приемов для установления связи с анимосферой, посылка туда своих запросов и расшифровки полученных ответов. Эти приемы также помогали получить доступ к подсознанию - как к своему, так и других людей.

В результате изучения древних практик и современных психологических методик мы выработали набор психологических приемов, который получил название трансформативная магия.

Эти практики сводятся к использованию магических ритуалов и обрядов для достижения такого состояния психики, во время которого можно эффективно влиять на установки в подсознании человека, а также устанавливать каналы связи с анимосферой.

Анализируя природу человека и его место в окружающем мире, мы сформулировали принцип биологического прерогативизма.

Суть его состоит в принятии факта, что мы являемся частью единого разумного живого мира, подчиняемся единым универсальным алгоритмам и законам, по которым он существует и развивается, и наше поведение в первую очередь определяется нашей биологической природой.

Такой подход позволяет пересмотреть свое отношение с социумом и выработать наиболее рациональную модель взаимоотношений.

ХИТОНИЯ - ЖИВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Как мы уже писали во вступлении, нам не дано знать, что стоит за созданием нашего мира, как он возник, кто его творец, и с какой целью он его создавал. Это выше нашего понимания. Однако разобраться в том, что происходит вокруг нас, и что происходит в нас самих - это нам под силу.

Самое главное, мы должны найти прикладное приложение полученным знаниям, чтобы сделать свою жизнь лучше. Это то, ради чего мы создавали свою систему Хитония.

Также просим учесть, что это первое изложение нашего мировоззрения и наших принципов, которые легли в основу философии Хитонии.

Наши исследования не прекращаются, мы продолжаем переосмысливать имеющуюся у нас информацию, поэтому наша философия будет корректироваться и дополняться.

Процесс познания окружающего мира не должен останавливаться, мы постоянно должны раздвигать наши границы, и быть открытыми для всего нового, даже самого невероятного. Чем мы и занимаемся.

*Владимир и Елена Рябинины
создатели движения ХИТОНИЯ*